

Tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Päiväys/Datum

15.11.2024

Dnro/Dnr

TRAFICOM/292442/05.03.160.01/2024

Viite/Referens

PIRELY/12680/2020

Valtatie 11 parantaminen välillä Murhasaari-Mustikkakangas, Nokia, tiesuunnitelma

Hyväksymisesitys

Pirkanmaan ELY –keskus on toimittanut 14.5.2024 päivätyn tiesuunnitelman hyväksymisesityksen suunnitelma-aineistoinen Liikenne- ja viestintävirastoon hyväksyttäväksi.

Tiesuunnitelmalla parannetaan valtatieä 15 noin kahden kilometrin matkalta keskikaiteelliseksi ohituskaistatieksi. Osuudella sijaitseva Järvenjärven tasoliittymä on tarkoitus parantaa hankkeessa eritasoliittymäksi ja keskikaiteelliselta osuudelta on tarkoitus poistaa tasoliittymät. Suunnittelualueen itäpäässä sijaitsevaan Murhasaaren eritasoliittymään on suunniteltu liittymiskaista lännen suuntaan. Suunnittelualueelle on suunniteltu riista-aidat. Nykyiset Järvenjärven tasoliittymän linja-autopysäkit on tarkoitus korvata eritasoliittymän yhteyteen suunnitelluilla linja-autopysäkeillä kulkuyhteyksineen. Nykyinen valaistus on tarkoitus uusia parannettavalla ohituskaistaosuudella valtatiellä 11 ja lisäksi valaistusta on suunniteltu ohituskaistan länsipäähän koko ohituskaistaosuudelle.

Hankkeen tavoitteena on parantaa pitkänmatkaisten tavara- ja henkilöliikenteen sujuvuutta, toimintavarmuutta sekä matka-aikojen ennustettavuutta. Lisäksi tavoitteena on erikoiskuljetusreittien turvaaminen ja liikenneturvallisuuden parantaminen.

Yleissuunnitelma

Hankkeesta ei ole tehty yleissuunnitelmaa, koska hankkeen vaikutukset ovat vähäiset.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto hyväksyy 31.12.2022 päivätyn ja 14.5.2024 muutetun tiesuunnitelman seuraavasti:

Maantiet

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Peruspoikkileikkaus	Päällyste	Huom. / piirustus
Valtatie 11 keskikaiteettomat osuudet				
V11 540-770 V11 3040-3870	0,230 0,830 yht. 1,060	Kokonaisleveys 10,5 m Ajorata 7,5 m Ajokaistoja 1+1	Kesto- päällyste	3T-1 3T-3 5T-V11-1...3
Valtatie 11 keskikaiteellinen ohituskaitatie (teräskaita)				
V11 770-1029	0,259	Poikkileikkauksen muutosalue Kokonaisleveys 10,5-15,75 m Ajoradat 7,5 m -7,0 ja 3,75 m Ajokaistoja 1+1 / 2 + 1 Ajoratojen väli 2,0 m, keskikaide	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-1 5T-V11-1
V11 1029-2976	1,947	Kokonaisleveys 15,75 m Ajoradat 7,0 ja 3,75 m Ajokaistoja 2 + 1 Ajoratojen väli 2,0 m, keskikaide	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-1 3T-2 3T-3 5T-V11-1...2
V11 2976-3040	0,064	Poikkileikkauksen muutosalue Kokonaisleveys 15,75-10,5 m Ajoradat 7,0 ja 3,75 m - 7,5 m Ajokaistoja 2 + 1 /1+1 Ajoratojen väli 2,0 m, keskikaide	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-3 5T-V11-2
Valtatie 11 kuuluva eritasoliittymä				
E1 Kuljunperän eritasoliittymä				
E1R1 4-242	0,238	Kokonaisleveys 10,0 m Ajorata 7,0 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-E1R1
E1R1a 298-350 E1R1b 4-51	0,052 0,047 yht. 0,099	Kokonaisleveys 6,5 m Ajorata 4,5 m Ajokaistoja 1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-E1R1
E1R2 4-208	0,204	Kokonaisleveys 10,0 m Ajorata 7,0 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-E1R2
E1R2a 193-234 E1R2b 20-60	0,041 0,040 yht. 0,081	Kokonaisleveys 6,5 m Ajorata 4,5 m Ajokaistoja 1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-E1R2
Valtatie 11 kuuluva eritasoliittymä				
Murhasaaren eritasoliittymän pohjoispuolen liittymiskaista				
E2R2b 0-34	0,034	Kokonaisleveys 6,5 m Ajorata 4,5 m Ajokaistoja 1	Kesto- päällyste	3T-3 5T-E2R2
Valtatiehen 11 kuuluvana jalkakäytävät ja pyörätiet				
J1 4-100	0,096	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen oikealla	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-J1 pysäkki
J2 4-136	0,132	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-J2 pysäkki
Maantie 13762 Järvenjärventie (eteläosa) ja mt 13764 Kuljunperäntie (pohjoisosa)				
Yksiajoratainen				
M1 60-1280	1,220	Kokonaisleveys 7,5 m Ajorata 6,5 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 5T-M1

15.11.2024; TRAFICOM/292442/05.03.160.01/2024

Valtatien 11 parantaminen välillä Mustasaari-Mustikkakangas, Nokia, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Valtatien erkanemis- ja liittymiskaistat sekä valtatie ja muiden maanteiden pysäkkijärjestelyt suunnitelmakarttojen mukaisesti.

Valtatien ja muiden maanteiden sekä jalkakäytävien ja pyöräteiden peruspoikkileikkaukset piirustusten mukaisesti.

Valtatien ja muiden maanteiden sekä jalkakäytävien ja pyöräteiden korkeusasema pituusleikkausten mukaisesti.

Valtatien (V11) riista-aita suunnitelmakarttojen mukaisesti paaluvälillä 595–2065, 2075–3120, 3135–3170, 3300–3850 oikea, ja paaluvälillä 590–2075, 2085–3120, 3135–3175, 3300–3780 vasen.

Tiealue

Tiealueet suunnitelmakarttojen 3T-1...3 mukaisesti.

Tieoikeus

Nykyisen Murhasaaren sillan kohdalle perustetaan tieoikeus suunnitelmakartan 3T-3 mukaisesti.

Tieturvallisuusauditointi

Hankkeessa on suoritettu tieturvallisuusauditointi. Auditoinnissa ei todettu A-tason puutteita. Auditoinnissa todettiin yhdeksän B-tason puutetta, joista viisi sellaista B-tason puutetta, joiden osalta käsittelykokouksessa 21.10.2021 todettiin, että suunnitelmaratkaisua ei muuteta.

B1. V11-pyöristysäde ei täytä ohjearvoja plv 1000–1600

ELY-keskus on todennut, että esiselitysvaiheessa Väyläviraston asiantuntijoiden kanssa päätettiin, ettei suunnitelmia muuteta. Tie parannetaan paikallaan ja hyödynnetään nykyistä tierakennetta.

B2. E1R2b/E1R1a pysäkkien sijainnit erkanemis- ja liittymiskaistoilla

ELY-keskus toteaa, ettei suunnitelmia muuteta. Pysäkkien sijainti on päätetty yhdessä Väyläviraston kanssa.

B7. V11-keskikaide

Havainnon perusteella esitettiin keskikaideosuuksien liittämistä toisiinsa Murhasaaren sillan kohdalla. ELY-keskus on todennut, että Väyläviraston asiantuntijoiden kanssa päätettiin, ettei suunnitelmaratkaisua muuteta. Keskikaideosuuksien yhdistäminen vaatisi kahden sillan leventämistä.

B8. E2 Murhasaaren eritasoliittymän pysäkkiyhteydet

Havainnossa todettiin, että Murhasaaren eritasoliittymän pysäkkiyhteydet ovat puutteellisia. ELY-keskus toteaa, ettei suunnitelmia muuteta. Tampereen suunnan pysäkki ei kuulu suunnittelualueeseen.

B9. M1-tasoliittymien puutteelliset liittymisnäkemät ja yksityisteiden tiheä liittymäväli

ELY-keskus toteaa, ettei suunnitelmia muuteta kaikilta osin. Y10 ja Y11 liittymiä ei yhdistetä eikä Y9 linjausta yhdistetä Y4 väylään. Y4 väylän sijaintia korjattiin liittymisnäkemän parantamiseksi.

Maantiealueen ulkopuolisia alueita koskevat maankäyttörajoitukset

Suoja-alue ulotetaan valtatiestä 30 metrin ja muilla maanteilla 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskilinjasta. Valtatien rampeilla suoja-alue ulotetaan 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskilinjasta.

Meluntorjuntatoimenpiteet

Toimenpiteiden tyyppi, esteiden sijainti ja korkeudet ovat suunnitelmakarttojen, peruspoikkileikkausten sekä melusteiden periaatekuvien mukaisesti kohteittain:

Tie ja toimenpide	Esteen tunnus	Esteen sijainti Tien paaluväli, vas. / oik.	Korkeus tien pinnasta / maan pinnasta / tasausviivasta	Huom. / piirustus
Meluvalli	Me1	1560–1840, vas.	Tsv + 3,5 m	3T-2
Melukaide	Me2	1800–1925, vas.	Tp +1,6 m	3T-2
Melukaide	Me3	2490–3360, vas.	Tp +1,6 m	3T-2, 3T-3
Melukaide	Me4	2580–3300, oik.	Tp +1,6 m	3T-2, 3T-3

Tie-, suoja- ja näkemäalueelta purettavat rakennukset

Kunta	Kiinteistön numero	Kiinteistön sijainti Tie	paalu	oik. / vas.	Purettavien rakennusten määrä	Huom. / piirustus
Nokia	536–431–4–355	V11	1760	vas.	2 kpl; Yhtenäinen rakennusryhmä	3T-2

Maanteiden toiminnallinen luokka

Rakentamisen jälkeen maantien M1 toiminnallinen luokka pysyy ennallaan (yhdistyie) piirustuksen 3T-2 mukaisesti.

Maanteiden hallinnolliset muutokset

Maanteiden hallinnolliset muutokset yleiskartan 2.1T-1 mukaisesti.

Maantie 13762 (Järvenjärventie)

Maantie lakkaa maantienä syrjään jäävältä osuudelta välillä M1 pl 300 - valtatie 11 ja muuttuu yksityistieksi. Nykyinen liittymä valtatielle 11 puretaan.

Maantie 13764 (Kuljunperäntie)

Maantie lakkaa maantienä syrjään jäävältä osuudelta välillä M1 pl 1200 - valtatie 11 ja muuttuu yksityistieksi. Nykyinen liittymä valtatielle 11 puretaan.

Syrjään jäävien tieosien lakkaaminen ja yksityisen tien luovuttaminen

Parannettavien teiden syrjään jäävät osat lakkaavat maanteinä silloin, kun parannetut tien osat luovutetaan vastaavalta osalta yleisen liikenteen käyttöön.

Yksityisten teiden luovuttaminen

Rakennettavat yksityistiet sekä maantienä lakkaavat ja yksityistieksi muuttuvat tieosat luovutetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämänä ajankohtana tieosakkaille tai kiinteistön omistajalle sen jälkeen, kun tieosakkaista ja kunnossapidosta osakkaiden kesken on maantietoimituksessa päätetty ja toimitusta koskevan muutoksenhaun estämättä.

Maanteiden yksityisteiden liittymät ja maatalousliittymät

Päätöksellä kielletään liittämästä suunnittelualueella valtatiehen 11 paaluvälille 540–3870 muita kuin alla olevan luettelon mukaisia yksityisten teiden liittymiä ja maatalousliittymiä.

Päätöksellä kielletään liittämästä suunnittelualueella valtatiehen 11 eritasoliittymän E1R1 rampeille E1R1a ja E1R1b ja eritasoliittymän E1R2 rampeille E1R2a ja E1R2b sekä E2R2b yksityisten teiden liittymiä ja maatalousliittymiä.

Lupa uusien liittymien tekemiseen liittymäkiellon alaiselle maantielle voidaan myöntää vain, milloin muuttuneet olosuhteet tai muu erityinen syy antaa siihen aihetta. Sama koskee myös maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Liittymän sijainti			Liittymän ja yksityisen tien			Huom. / Piirustus
tie	paalu	oik. / vas.	tunnus	pituus [m]	leveys [m], päälyste	
Vt 11	577	vas.	Y1A	32	4,0, sora	3T-1
Vt 11	579	oik.	Y2A	65	4,0, sora	3T-1

Yksityisen tien liittymän käyttötarkoitus:

K = Katu

T = Tonttiliittymä (asemakaava-alueella)

A = Asuinkiinteistö

E = Elinkeinoon harjoittaminen tai erikoiskäyttö

Muiden maanteiden yksityisten teiden liittymät

Taulukossa esitetään maantien M1 järjesteltävät ja uudet liittymät.

Liittymän sijainti tie	paalu		Liittymän ja yksityisen tien			Huom. / Piirustus
		oik. / vas.	tunnus	pituus [m]	leveys [m], päällyste	
M1	1160	vas	Y3	44	5,0, sora	3T-2
M1	360	vas.	Y4	476	6,0, sora	3T-2
M1	510	oik.	Y6	929	4,0, sora	3T-2..3
M1	905	oik.	Y7	564	4,0, sora	3T-2
M1	275	vas.	Y9	85	4,0, sora	3T-2
M1	230	oik.	Y10	27	4,0, sora	3T-2
M1	185	oik.	Y11	40	4,0, sora	3T-2
M1	95	oik.	Y14	35	3,0, sora	3T-2
M1	1200	oik.	Y16	18	3,0, sora	3T-2

Päätös ei koske maatalousliittymiä. Maatalousliittymät on merkitty suunnitelmaan ohjeellisina, ja niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa erikseen.

Uusien liittymien tekemiseen tarvitaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen lupa. Sama koskee myös vain maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Yksityistiet, joilla ei ole liittymää suoraan maantiehen

Liittymän ja yksityisen tien			Pituus [m]	Leveys [m]	Päällyste	Huom. / Piirustus
Tunnus	Sijainti	oik. / vas.				
Y5	Y4	vas.	32	4,0	sora	3T-2
Y8	Y7	vas.	37	3,0	sora	3T-2
Y12	Y6	oik.	15	3,0	sora	3T-2
Y13	Y6	oik.	10	3,0	sora	3T-2
Y15	Y6	oik.	14	3,0	sora	3T-2

Maanteiltä katkaistavat yksityisten teiden liittymät ja maatalousliittymät sekä niiden korvaavat yhteydet

Päätöksellä katkaistaan valtatie 11 yksityisteiden ja katujen liittymät sekä maatalousliittymät taulukon mukaisesti. Liittymä katkaistaan, kun korvaava yhteys on toteutettu.

Katkaistava liittymä		Korvaava yhteys maantieltä kiinteistölle	Huom. / Piirustus
Liittymän tunnus	Liittymän sijainti		
ML	Vt 11 pl. 940 oik.	Rajalanraitti	3T-1
ML	Vt 11 pl. 940 vas.	Kuljunperäntie	3T-1
ML	V11 pl.2105 oik.	Y6	3T-2
ML	V11 pl.2105 vas.	Y7	3T-2
ML	V11 pl.2450 vas.	Y7	3T-2
ML	V11 pl.2472 oik.	Y6	3T-2
Y-tie	V11 pl.2712 vas.	Y7	3T-2
Y-tie	V11 pl.2718 oik.	Y6	3T-2
Y-tie	V11 pl.2850 oik.	Y6	3T-3

Yksityisiä teitä, yksityisteiden liittymiä, maatalousliittymiä ja asemakaavan ajoneuvoliittymiä koskevat muut asiat

15.11.2024; TRAFICOM/292442/05.03.160.01/2024

Valtatien 11 parantaminen välillä Mustasaari-Mustikkakangas, Nokia, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Päätöksellä perustetaan tarvittavat oikeudet ennestään oleviin yksityisiin teihin tai maanteinä lakkautettuihin tai lakkaaviin teihin tai tieosiin.

Rakennettavat yksityistiet luovutetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämänä ajankohtana tieosakkaille tai kiinteistön omistajalle sen jälkeen, kun tieosakkaista ja kunnossapidosta osakkaiden kesken on maantietoimituksessa päätetty ja toimitusta koskevan muutoksenhaun estämättä.

Valtio rakentaa liittymät ja yksityiset tiet sekä katkaisee päätöksen vastaiset liittymät kustannuksellaan. Liittymät katkaistaan, kun korvaavat yhteydet on järjestetty.

Rakentamisen ajaksi perustettavat oikeudet

Perustetaan oikeus alueen yksityisten teiden käyttöön ja rakentamiseen piirustusten 3T-1...3 mukaisesti.

Sillat

Maasillat siltataulukon, suunnitelmakarttojen, pituusleikkausten ja alla olevan taulukon sekä ympäristöpiirustuksen 7.3T-1 mukaisesti.

Sillan tunnus ja nimi	Sijainti	Tyyppi	Hyötyleveys [m]	Vapaa alikulukorkeus [m]	Huom. / Piirustus
S1 Kuljunperän risteyssilta	V11, pl 2088	ulokelaattasilta	22,35	5,2	3T-2

Haltuunotto

Tiesuunnitelmassa osoitetut tiealueet ja muut tienpitäjän käyttöön osoitetut alueet sekä perustettavat oikeudet otetaan tienpitäjän haltuun maantietoimituksessa pidettävässä haltuunottokatselmuksessa. Haltuunotto antaa tienpitäjälle säädetyt oikeudet käyttää alueita ja oikeuksia tiesuunnitelmassa osoitettuihin tarkoituksiin.

Päätöksen informatiivinen osa

Kustannukset

Hankkeen toteuttamiskustannuksiksi on arvioitu 14 870 000 euroa (maku-ind. 140; 2015=100). Johtojen ja laitteiden omistajien kustannuksiksi on arvioitu 119 000 euroa.

Vastuut ja velvoitteet

Sen jälkeen, kun maantiet 13762 ja 13764 ovat rakentamis- tai parantamistyön valmistuttua luovutettu yleiseen liikenteeseen, siirtyy

- yksityistieksi muuttuvan lakanneen maantien yksityisen tien pitäjälle vastuu maantien entiselle tiealueelle suunnitelmassa osoitetuista erityistä hoitoa vaativista rakenteista ja laitteista.

Yksityisteiksi muuttuvien maanteiden 13762 ja 13764 syrjään jäävien osuuksien kunnossapitovastuu siirtyy yksityisen tien pitäjälle maantien lakkaamista seuraavan kalenterivuoden lokakuun 1. päivänä.

Kaavoitus

Tiesuunnitelman alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (hyväksytty 27.3.2017) sekä oikeusvaikutukseton Siuro-Linnavuori-Kulju -taajaman osayleiskaava vuodelta 1985.

Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä voimassa olevien oikeusvaikutteisten kaavojen mukaisena.

Suunnitelmaa koskevat kaavat ovat hyväksymispäätöksen valmisteluaineistossa ja tiesuunnitelman osassa A.

Laaditut selvitykset

15.11.2024; TRAFICOM/292442/05.03.160.01/2024

Valtatien 11 parantaminen välillä Mustasaari-Mustikkakangas, Nokia, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Liikenteellisen, taloudellisten ja rakentamisen aikaisten vaikutusten lisäksi on selvitetty mm. ympäristöllisiä vaikutuksia tiesuunnitelman laatimisen aikana. Suunnitelman vaikutukset on kuvattu suunnitelmaselostuksen luvussa 6 ja meluselvitys on tiesuunnitelman osassa 16-T1.

Suunnitteluperusteet ja hankearviointi

Suunnitelmasta on laadittu suunnitteluperusteet, jotka Väylävirasto on hyväksynyt 20.1.2022.

Suunnitelmasta on laadittu hankearviointi.

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ja alueellinen liikennejärjestelmäsuunnittelu

Tiesuunnitelman laadinnassa on otettu huomioon valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma.

- Saavutettavuus paranee, sillä tien poikkileikkauksen leventäminen 2+1-kaistaiseksi ja valtatie liittymien vähentäminen parantaa tavaraliikenteen kuljetusten tehokkuutta ja matka-ajan ennakoitavuutta.
- Tieliikenteen turvallisuutta parannetaan rakentamalla ajosuuntien väliin keskikaidetta, joka ehkäisee erityisesti vakavia kohtaamisonnettomuuksia. Valtatien liittymien vähentäminen parantaa myös liikenneturvallisuutta.
- Tiesuunnitelman laadinnassa on otettu huomioon Pirkanmaan liikennejärjestelmäsuunnitelma.
- Liikennejärjestelmän toimivuuteen vaikuttavien häiriötilanteiden hallintaa parannetaan leventämällä valtatie 2+1-kaistaiseksi keskikaiteelliseksi poikkileikkaukseksi ja vähentämällä valtatie yksityistie- ja maatalousliittymiä.
- Liikenneonnettomuuksien määrä vähenee ja onnettomuuksien vakavuus lievenee suunnitellun keskikaiteen johdosta ja liittymien vähenemisen takia.

Tiesuunnitelmasta tiedottaminen ja vuorovaikutus

Suunnitelman laatimisen käynnistämisestä ja tutkimusoikeudesta on kuulutettu Pirkanmaan ELY-keskuksen tietoverkossa. Kuulutus on julkaistu tietoverkossa 21.10.2020. Kuulutus on lisäksi julkaistu lehti-ilmoituksella 21.10.2020 Aamulehdessä.

Suunnitelmaa laadittaessa on kaupungille, kiinteistönomistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työnteeseen tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, varattu mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun, arvioida suunnitelman vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiassa. Lisäksi suunnitelman vaikutusalueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille on lähetetty kirjallinen ilmoitus suunnitelman nähtäväksi asettamisesta.

Suunnitelman laatimisen aikana on pidetty vuorovaikutustilaisuus etätilaisuutena 14.9.2021. Vuorovaikutustilaisuudesta on ilmoitettu 3.9.2021 muun muassa Pirkanmaan ELY-keskuksen tietoverkossa sekä lehti-ilmoituksella Aamulehdessä.

Suunnitelman nähtävilläolosta on kuulutettu Valtion liikenneväylien suunnittelu -sivustolla 19.5.2023 ja uudelleen kuulutettu 24.5.2023. Uudelleen kuulutus on julkaistu 24.5.2023 ja suunnitelma-aineisto on ollut sähköisesti nähtävillä 24.5.2023 – 26.6.2023. Kuulutus on lisäksi julkaistu lehti-ilmoituksella 19.5.2023 Aamulehdessä.

Suunnitelmasta on saatu **Nokian kaupungin, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon** lausunnot. **Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue** on ottanut osaa hankkeen suunnitteluun ja antanut kommentit tiesuunnitelmasta.

ELY –keskus on ilmoittanut, että tiesuunnitelmassa on otettu huomioon tienpitäjänä toimivan **Väyläviraston suunnittelun ohjauksen** näkemykset suunnittelu-prosessiin ja tiesuunnitelman sisältöön.

Muistutukset

Suunnitelmasta on tehty 5 muistutusta.

1. Muistuttaja A on vaatinut, että

- hän haluaa tiedot hankkeen etenemisestä ja päätöksistä.

Nokian kaupunki on todennut, että

- hankkeen toteuttaja on ELY-keskus, joka vastaa myös hankkeen tiedottamisesta ja vuoropuhelusta. Nokian kaupunki katsoo, että ELY-keskuksen tulee informoida muistutuksen tekijää tiehankkeissa noudatettavista tiedottamis- ja vuoropuhelukäytännöistä.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- se toimittaa tiedottamisvelvollisuutensa mukaisesti kaikille muistutusten tekijöille tiedon hyväksymispäätöksen kuulutuksesta ja nähtävilläolosta.

2. Muistuttaja B on esittänyt, että

- Tien pintaa tulisi laskea louhimalla 10-15 metriä Mustikkakankaan kohdalla.
 - Perustelut: Louhimalla saataisiin etuja mm. logistiikka- ja materiaalisäästöillä sekä ajoneuvojen energiakustannuksilla, kun ajoneuvoilla ei tarvitsisi nousta mäen päälle.
- Valtatien 11 meluvaikutuksia tulisi huomioida laajemmin kuin tällä hetkellä.
 - Perustelut: Melu kantautuu kauas Mustikkamaan ja Murhasaaren kohdalla. Yksittäisistä ei melumittauspisteistä tehdyt yhteenvedot eivät anna oikeaa kuvaa.

Nokian kaupunki on todennut, että

- Pirkanmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on laatinut liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (LjMTL, 503/2005) mukaisen tiesuunnitelman "Vt 11 parantaminen välillä Murhasaari -Mustikkakangas, Nokia". Nokian kaupunki katsoo, että suunnitelman tavoitteet ja tekniset ratkaisut on pyritty toteuttamaan teknisten ja taloudellisten realiteettien puitteissa siten, että on pyritty ottamaan huomioon myös ympäristöön liittyvät toimenpiteet.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- tiesuunnitelmassa esitetyt ratkaisut on suunniteltu suunnitteluohjeiden mukaisesti ja suunnitelman ratkaisut on pyritty toteuttamaan kustannustehokkaasti. Lisäksi suunnittelussa on otettu huomioon myös luontoon ja ympäristöön liittyvät toimenpiteet. Tiesuunnitelmaa laadittaessa on pohdittu, että Mustikkakankaan kohdalla nykyisen tienpinnan tasausta olisi laskettu, mutta Mustikkakankaan kohdalla valtatie pohjoispuolella hyvin lähellä tietä sijaitsevan arvokkaan kallioalueen (arvoluokka hyvin arvokas kallioalue) vuoksi päätettiin, että tasausta ei muuteta nykyisestä. Tasauksen vähäisenkin laskeminen tiesuunnitelmassa esitetystä aiheuttaisi kallioleikkauksen ulottamista arvokkaalle kallioalueelle. Myös tien linjauksen muuttaminen etelään päin ja tasauksen laskeminen arvokkaan kallioalueen kohdalla nostaisivat kustannuksia huomattavasti, koska linjausta tulisi muuttaa melko pitkällä matkalla.

- tiesuunnitelman meluselvitys on laadittu Teiden ja ratojen melusteiden suunnittelu -ohjeen mukaisesti koko suunnittelualueelle ja melunsuojaustoimenpiteet on esitetty suunnitelmakartoilla. Tieliikennemeluselvitys (16T-1) ei perustu yksittäisistä pisteistä tehtyihin mittauksiloksiin. Tieliikennemelun lähtöarvot määritettiin ja melukartat laadittiin käyttäen yhteispohjoismaista tieliikenteen laskentamallia.

3. Muistuttaja C on huomauttanut, että

- Hankkeen mittakaava on täysin ylimitoitettu. Uudelle eritasoliittymälle ei ole mitään järkevää perustetta ja se on liian kallis.
- Pyöräliikennettä ei ole suunnitelmissa huomioitu lainkaan.
- Suunnittelussa tulisi noudattaa Väyläviraston ohjetta 18/2020 Pyöräliikenteen suunnittelu. Ohjeen mukaan päällystetyn pientareen leveys tulisi 100km/h valta- ja kantateilla olla vähintään 1,25 metriä.

Nokian kaupunki on todennut, että

- Tiesuunnitelmassa esitetyissä tiesuunnitelman valtatie 11 tyyppipoikkileikkauksissa päällystetyn pientareen leveys on 1,25 metriä. Nokian kaupunki pyytää perusteluita ELY-keskukselta, mikäli päällystetyn pientareen leveys on kapeampi kuin 1,25 metriä valtatie 11:llä.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- keskikaiteella varustettu ohituskaistatie vaatii nykyisten suunnitteluohjeiden mukaisesti eritasoliittymän toteuttamista ja tasoliittymien poistamista. Tiesuunnitelmassa esitetyt ratkaisut on suunniteltu teknisten ja taloudellisten realiteettien mukaisesti.
- valtatiellä 11 tiesuunnitelman liikenneteknisissä poikkileikkauksissa päällystetyn pientareen leveys on suunniteltu Väyläviraston ohjeiden (ml. 18/2020 Pyöräliikenteen suunnittelu) mukaisesti ja se on vähintään 1,25 metriä. Pientareen leveydet valtatiellä 11 on esitetty tiesuunnitelman liikenneteknisessä poikkileikkauspiirustuksessa 4T-1.

4. Muistuttaja D on vaatinut, että

- saisi tietää, kuinka heidän taloutensa vedensaanti varmistetaan, jos tiehanke vie vedensaannin kaivosta.
 - Perustelut: Tie on linjattu pellolle, jossa muistuttajan mukaan on lähteitä. Tämä aiheuttaa huolta, että vaikuttaako tiejärjestelyt kiinteistön kaivon talousveden riittävyyteen ja laatuun.

Nokian kaupunki on todennut, että

- Nokian kaupunki katsoo, että ELY-keskuksen toimesta kaivon vesipinta tulee mitata ja kaivon kunto kartoittaa rakennussuunnitelmaa tehtäessä sekä selvittää hankkeen rakentamisen jälkeen rakennushankkeen vaikutus kiinteistön kaivoon.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- Rakennustyöt eivät ulotu kaivon välittömään läheisyyteen eikä niillä katsota olevan vaikutusta kaivon vedensaantiin. Kaivon vedenpinta mitataan ja kaivon kunto kartoitetaan sekä ennen rakentamista että rakentamisen jälkeen.

5. Muistuttaja E ja kaksi muuta ovat esittäneet, että

- Heidän kiinteistönsä lunastettaisiin kokonaisuudessaan sekä toivoneet että, mahdolliset vaihtoehdot asian ratkaisemiseksi esitettäisiin mahdollisimman aikaisessa vaiheessa.
- Perustelut: Kiinteistö menettää arvoa ja asuinmahdollisuuden mm. purettavien ulkorakennusten myötä, piha-alueen oleskelualueen poistumisen sekä maameluvallin myötä. Lisäksi tieyhteydet kiinteistölle muuttuvat olennaisesti.

Nokian kaupunki on todennut, että

- Hankkeeseen liittyvistä kiinteistöihin liittyvistä lunastus- ja korvaustoimenpiteistä vastaa ELY-keskus. Nokian kaupunki katsoo, että ELY-keskuksen tulee informoida muistutuksen tekijää hankkeen lunastus- ja korvauskäytännöistä.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- tiesuunnitelmassa on merkitty purettavaksi esitetyt rakennukset. Muistuttajan kanssa aiemmassa vaiheessa käytyjen keskustelujen aikaan ei ole ollut täysin tiedossa meluvallin vaatima tilan tarve. Pirkanmaan ELY-keskus ei voi tiesuunnitelmassa esittää koko kyseistä kiinteistöä kaikkine rakennuksineen lunastettavaksi, koska tiesuunnitelman meluratkaisut tai muut ratkaisut eivät sitä vaadi/edellytä. Muistuttajat voivat vaatia lunastamista vielä maantietoimituksen yhteydessä.

Lausunnot

Nokian kaupunki on ilmoittanut, että

- Alueella on osittain voimassa oikeusvaikutukseton Siuro-Linnavuori-Kulju -taajaman osayleiskaava vuodelta 1985. Lisäksi alueella on tekeillä Siuro-Linnavuori-Kulju osayleiskaava, jossa tullaan huomioimaan tiesuunnitelman aluevaikutukset. Nokian strategisen yleiskaavan luonnoksessa, joka on ollut nähtävillä 11.5. - 12.6.2023, Vt 11 varsi on osoitettu elinkeinoelämän selvittäväksi alueeksi.
- Nokian kaupunki katsoo että, olisi hyvä jatkaa Jokisjärventien tiesuunnittelua asemakaava-alueen rajalle asti, koska alueella on toimintaa kehittävien suurten yritysten raskasta liikennettä.
- Pysäkkiturvallisuuden näkökulmasta Vt 11 alittavan väylän jalankulun turvallisen järjestämisen tarvitsema tila tulee huomioida tien poikkileikkauksessa.
- Kuljunperän eritasoliittymän eteläpuolella oleva väylä (Järvenjärventien uusi linjaus) sekä eteläinen ramppi kulkevat liito-oravalle soveltuvan elinympäristön halki ja rikkovat myös liito-oravan potentiaalisia ydinalueita.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- tässä tiesuunnitelmassa Jokisjärventien (mt 13764) ja Järvenjärventien (mt 13762) tiesuunnittelua ei ole mahdollista ulottaa asemakaava-alueen rajalle, koska Jokisjärventie ja Järvenjärventie eivät sijoitu tiesuunnitelman suunnittelualueella. Mikäli tiesuunnittelua haluttaisiin jatkaa kaupungin ehdotamalle alueelle, edellyttäisi se erillisen tiesuunnitelman laatimista.
- Vt 11 alittavan maantien M1 poikkileikkaus on suunniteltu Tien poikkileikkauksen suunnittelu -ohjeen mukaisesti. Tiesuunnitelman mukainen M1 tien poikkileikkaus on yksiajorataisen tien poikkileikkaus, jossa on huomioitu 0,5 metrin levyinen piennar jalankululle. Nokian kaupunki on pohtinut hankeryhmän kokouksen 1 jälkeen jalankulku ja pyöräily yhteystarpeita Vt 11 poikkisuunnassa sillan S1 osalta. Hankeryhmän kokouksessa 2 on päätetty, että jalkakäytävää ja pyörätietä ei ole tarvetta esittää alikulkuun S1.
- Luontoselvityksessä liito-oravalle soveltuvilta alueilta ei ole havaittu jälkiä liito-oravasta. Ennen puuston kaatoa varmistetaan, ettei toimenpidealueella tai sen läheisyydessä ole liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Eritasoliittymän linjaus on valittu siten, että se vaikuttaa mahdollisimman vähän liito-oravalle soveltuviin metsiin ja muihin luontokohteisiin.

Pirkanmaan liitto on ilmoittanut, että

- Tiesuunnitelmassa käsitelty Murhasaaren –Mustikkakankaan kohta on nykytilassaan osoittautunut haasteelliseksi erityisesti raskaalle liikenteelle. Pirkanmaan liitto toteaa, että tiesuunnitelma parantaisi toteutuessaan merkittävästi liikenteen sujuvuutta, liikenneturvallisuutta ja raskaan liikenteen toimintaedellytyksiä. On suotavaa, että hankkeelle osoitettaisiin rahoitus mahdollisimman nopeasti.
- Ohituskaista, riista-aidat ja meluvallit ovat kaikki tärkeitä toimenpiteitä tällä yhteysvälillä. On kuitenkin huomionarvoista, että ne lisäävät kyseisen tieosuuden eliöille aiheuttamaa estevaikutusta. Pirkanmaan lausuntokierroksella alkukesästä 2023 olleessa vaihemaakuntakaavassa ”Elonkirjo ja energia” on valtatie 11 välillä Kalkku –Häijää tunnistettu estevaikutukseltaan merkittäväksi tieyhteydeksi. Kaavamerkinnän taustalla vaikuttavat erityisesti aluetta ympäröivät luontoarvot sekä tieosuudella korostuvat hirvionnettomuudet. Näille tieosuuksille on esitetty kaavaluonnoksessa seuraava yleismääräys: ”Estevaikutukseltaan merkittävien teiden kehittämis- ja parantamistoimien yhteydessä sekä muussa väylänpidossa tulee kiinnittää erityistä huomiota luonnon monimuotoisuudelle kohdistuvan estevaikutuksen vähentämiseen.” Tiesuunnitelmaselostuksessa on tunnistettu riista-aidan eläimille aiheuttama estevaikutus ja eläinten liikkumisen todennäköinen siirtyminen. Myöhemmässä vaiheessa, kaavamerkinnän tullessa lainvoimaiseksi, on tämän tieosuuden estevaikutus syytä huomioida vielä nykyistä tiesuunnitelmaa yksityiskohtaisemmalla tasolla. Suunnitelmassa olisi hyvä esittää keskeiset estevaikutuksen lieventämistoimet, joita voidaan toteuttaa esimerkiksi osana tien olemassa olevien alikulkujen suunnittelua.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- Välillä Murhasaari-Mustikkakangas aiheutuu riista-aidasta estevaikutusta tiesuunnitelman takia noin 2,5 km matkalle. Estevaikutus ei täten kohdistu kovin pitkälle matkalle. Liito-oravan kulkuyhteydet metsien välillä säilyvät, sillä puustoaukot eivät muodostu liian leveiksi maantiellä tai yksityisteillä. Valtatien osalta suunnitelmassa on huomioitu tiejakson mahdollinen liito-oravien kulkuyhteyspaikka Kuljunperän risteyssillan länsipuolella, nykyisen kallioleikkauksen kohdalla. Paikalle joudutaan rakentamaan meluvalli, joka metsitetään liito-oravalle sopivalla puulajistolla. Kokonaisuutena haitalliset vaikutukset liito-oravan elinmahdollisuuksiin alueella ovat vähäiset. Riista-aidan rakentaminen tiejaksolle rajoittaa hirvieläinten liikkumista valtatie yli. Eläinten liikkuminen siirtyy todennäköisesti tiejakson länsipäähän. Kohta sijaitsee maaston notkossa, joten näkymät mahdolliseen ylityskohtaan ovat hyvät. Riista-aidan päättymisestä varoitetaan liikennemerkein. Nykyinen Kuljun risteysilta (H-1123) on esitetty suunnitelmassa säilytettäväksi nykyisellään, joten estevaikutusta ei ole mahdollista vähentää. Eri eläimet pääsevät kulkemaan Kuljun risteyssillan ali Jokisjärventietä pitkin. Kuljunperän risteysilta S1 on suunniteltu avaraksi ja siitä pääsisi eläimet kulkemaan, mutta eritasoliittymän ramppien vuoksi ei ole liikenneturvallisuuden vuoksi järkevää ohjata eläimiä alikulkuun. Kuljunperän risteyssillan S1 lähellä riista-aidoilla ohjataan eläimet alituskohdan ohitse ja estevaikutusta ei siten voida tässä kohdassa lieventää.

Pirkanmaan maakuntamuseo on ilmoittanut, että

- alueellinen vastuumuseo on antanut aiemmin samaan hankkeeseen liittyen lausunnon 4.10.2021 (diar. 662/2021) ja mm. edellyttänyt arkeologisen inventoinnin laatimista. Maakuntamuseo on tutustunut sille toimitettuun aineistoon ja toteaa seuraavaa: Arkeologisen inventointiraportin (Mikroliitti Oy, 2021) mukaan suunnittelualueelta ei ole löytynyt kiinteitä muinaisjäännöksiä. Raportista ei kuitenkaan käy ilmi, onko inventoinnissa havaittu merkkejä mahdollisista muista kulttuuriperintökohteista. Raporttia tulee tältä osin täydentää (täsmentää). Päivitetty arkeologinen inventointiraportti tulee toimittaa maa-

kuntamuseolle hyväksyttäväksi ja arkistoitavaksi Museoviraston tietojärjestelmään sekä lisätä hankkeen aineistoon alkuperäisen tilalle. Rakennetun ympäristön tai maiseman osalta Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole suunnitelmasta huomautettavaa.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- Mikroliitti Oy on täydentänyt raporttia, päivitetty arkeologinen inventointiraportti on toimitettu Pirkanmaan maakuntamuseolle ja Pirkanmaan maakuntamuseo on hyväksynyt päivitetyn raportin sähköpostitse 12.9.2023.

Pirkanmaan elinkeino- liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että

- Tiesuunnitelma-alueella on voimassa Siuro – Linnavuori – Kulju osayleiskaava, jonka muutos on käynnissä. Asemakaavoja suunnittelualueella ei ole. Yleisuunnitelma sijoittuu osittain maakunnallisesti arvokkaalle Pyhäjärven – Nokianvirran – Kuloveden maisema-alueelle. Tiesuunnitelma-alue sivuaa Vuorenmäenvuori- Mustikkakankaan arvokasta kallioaluetta sen sijoittuessa tiesuunnitelman pohjoispuolelle. Uusi eritasoliittymä Kuljunperän eritasoliittymä sijoittuu arvokkaan maisema-alueen ulkopuolelle metsäiselle tieosuudelle.
- valtatie 11 melualueella asuu 11 henkilöä. Suunnitelmaan sisältyy melusuojarakenteita, jolla voidaan meluhaittaa vähentää niin, että ennustevuonna 2040 melualueelle sijoittuisi 7 henkilöä. Tilanne siis paranisi jonkin verran nykyisestä. Melusuojarakenteena on käytetty melukaidetta, mikä on meluvallia parempi vaihtoehto, kun tiesuunnitelma sijoittuu arvokkaalle maisema-alueelle. Murhasaaren siltaan sijoittuva läpinäkyvä melukaide on myös samasta syystä perusteltu vaihtoehto.
- alueelle on tehty Turkka Korvenpään tekemä luontoselvitys. Alueelta ei ole tunnistettu liito-oravan, lepakoiden tai viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. ELY-keskuksen tietokannassa ei ole myöskään tiedossa muita arvokkaita luontokohteita tai lajihavaintoja, joita ei olisi luontoselvityksessä tuotu esiin.
- alueelta on luontoselvityksessä tunnistettu kolme metsälain tarkoittamaa erityisen tärkeää elinympäristöä (kaksi puroa ja yksi rehevä korpi) ja yksi muuten luontoarvoiltaan merkittävä kohde (rehevä suo). Kaikissa neljässä kohteessa esiintyy samalla myös uhanalaisia luontotyyppejä. Luontoselvityksessä on annettu maankäyttösuositukset näiden kohteiden lähellä.
- tiesuunnitelmaan liittyy maisemoitavia ylijäämämaiden läjitysalueita ja nurmetettavia tien piennaralueita. Tiealueiden maisemointitöihin on liittynyt haitallisten vieraslajien leviämisen ongelma. Se koskee erityisesti lupiinia, kurtturua ja jättipalsamia. Tämän takia urakkasopimuksiin tulee kirjata ehto, että vihertöissä käytetty materiaali ei saa sisältää haitallisia vieraslajeja eikä niiden siemeniä ja havaitut yksilöt tulee hävittää. Nurmetuksiin olisi suotavaa käyttää kotimaisia niittykasveja sisältäviä siemenseoksia.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus toteaa, että

- luontoselvityksen mukaiset maankäyttörajoitukset on huomioitu suunnittelussa ja teiden linjauksessa. Luonnonsuojelualueisiin, arvokkaisiin kallioalueisiin tai metsälain mukaisiin erityisen tärkeisiin elinympäristökuvioihin ei kohdistu suoria haitallisia vaikutuksia. Uhanalaisista luontotyyppikohteista Kirveskorven suota jää hieman maantien alle, mutta rajauksesta säilyy noin 93%. Kirveskorven suon osalta on noudatettu luontoselvityksen suositusta, jossa toimenpiteet kohdistuvat suon itäpuoliseen mäkimaastoon. Muut luontoselvityksessä esiin nostetut luontokohteet säilyvät ennallaan reiluine suoja-vyöhykkeineen.
- myöhemmässä vaiheessa rakentamissuunnitelmaa laadittaessa huomioidaan vieraslajien leviämisen aiheuttama ongelma. Rakentamissuunnitelmaan kirjaetaan, että vihertöissä käytetty materiaali ei saa sisältää haitallisia vieraslajeja

eikä niiden siemeniä ja havaitut yksilöt tulee hävittää. Rakentamissuunnitelmassa selvitetään mahdollisuudet käyttää nurmetuksiin kotimaisia niittykasveja sisältäviä siemenseoksia.

Tiesuunnitelmassa on otettu huomioon **Väyläviraston suunnittelun ohjauksen** näkemykset suunnitteluprosessiin ja tiesuunnitelman sisältöön.

Liikenne- ja viestintävirasto toteaa, että lain mukaan ELY-keskuksen vastine muistutuksiin annetaan hyväksymispäätöksessä. Hallintolain (434/2003) 56 §:n mukaan on riittävää, että ELY-keskus toimittaa tiedon tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä muistutuksessa ilmoitetulle yhdyshenkilölle tai muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle, jonka tehtävänä on huolehtia tiedoksisaannista muille kanssamuistuttajille.

Sovelletut säännökset

Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä (503/2005) 5, 10, 13, 16, 17, 21, 22, 24, 26, 27, 37, 39, 40, 44, 46, 56 a, 58, 99, 105, 106, 107 §
Maantieasetus (924/2005) 3 §

Päätöksen tiedoksi antaminen

Päätös annetaan tiedoksi kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti sekä tämän lisäksi ilmoitetaan liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n mukaisesti muistutuksen tehneille, joiden osoite on tiedossa. Samanaikaisesti lähetetään tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä ilmoitus myös liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n edellyttämille viranomaisille.

Muutoksenhaku ja sen rajoitukset

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa säädetään.

Päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta siltä osin kuin tien sijainti ja tekniset ratkaisut on jo hyväksytty lainvoimaisesti oikeusvaikutteisessa kaavassa tai lainvoimaisessa yleissuunnitelmassa.

Päätöksen täytäntöönpano

Hyväksymispäätös on täytäntöön pantavissa valituksista huolimatta, ellei valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää.

Päätöksen täytäntöönpanoa edellyttämiin toimiin voidaan ryhtyä, kun hyväksymispäätös on annettu yleisesti tiedoksi liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti.

Päätöksen voimassaolo

Päätös tiesuunnitelman hyväksymisestä raukeaa, jos tietyötä ei ole osaksikaan aloitettu ennen kuin neljä vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona tiesuunnitelma on saanut lainvoiman. Liikenne- ja viestintävirasto voi hakemuksesta pidentää määräaika enintään neljällä vuodella ja tämän jälkeen erityisistä syistä vielä yhdellä enintään neljän vuoden ajanjaksolla. Määräaika voidaan pidentää vain, jos tiesuunnitelma edelleen täyttää laissa säädetyt edellytykset.

Hyväksymismaksu ja sen määräytyminen

Tiesuunnitelman hyväksymisestä peritään hankkeen suuruuden mukaan maksuna 11.000 euroa Pirkanmaan ELY -keskukselta.

Maksu määräytyy Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista annetun Liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen (1255/2021) mukaan.

Muutoksenhaku hyväksymismaksusta

Hyväksymispäätöksestä ELY-keskukselta perittävästä maksusta voi tehdä oikaisun Liikenne- ja viestintävirastolle kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n ja hallintolain (434/2003) 7 a luvun mukaisesti.

Lisätiedot

Tästä päätöksestä lisätietoja antaa Juha Korhonen, puh 029 534 6116 tai sähköpostilla etunimi.sukunimi@traficom.fi tai kirjaamo@traficom.fi

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 15.11.2024. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Asian on ratkaissut erityisasiantuntija Jari Kuokkanen ja esitellyt erityisasiantuntija Juha Korhonen

<i>Liite</i>	Valitusosoitus
<i>Jakelu</i>	Toimenpiteitä varten
	Pirkanmaan ELY-keskus
<i>Tiedoksi</i>	Väylävirasto

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on **kolmekymmentä (30) päivää** päätöksen tiedoksisaannista, tätä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä siitä, kun kuulutus ja kuulutettava asiakirja on julkaistu ELY –keskuksen internet -sivuilla. Valitus-aika on siten kuulutuksen julkaisupäivä + 37 päivää.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa hallinto-oikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä ennen virka-ajan päättymistä. Myöhästynyt valitus ei tutkita.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta sekä yhteystiedot (osoite ja puh.nro)
- päätös, johon haetaan muutosta
- ne kohdat, joihin haetaan muutosta
- muutokset, joita vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Allekirjoitus

Muutoksen hakijan tai valituksen laatijan (laillinen edustaja tai asiamies) on allekirjoitettava valitus. Sähköisesti lähetettyä valitusta ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös ja valitusosoitus
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi (kuulutus)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- valtakirja, mikäli on käytetty asiamiestä. Jos asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies, valtakirjaa ei tarvita.

Valituksen toimittaminen perille

Valitus liitteineen on toimitettava hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa, viimeistään määräpäivänä klo 16.15 mennessä. Tämä koskee myös sähköpostitse tai sähköisessä asiointipalvelussa lähetettäviä asiakirjoja. Valitus ja muiden asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Postiosoite:	Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
Puhelin:	Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Faksi:	029 56 42200 (vaihde)
Sähköposti:	029 56 42269
	hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa (ei viranomaisille) osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kustannukset

Hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

