

6.4.2022

## **Valtatien 11 parantaminen välillä Murhasaari-Mustikkakangas, Nokia, tiesuunnitelma**

Yleisötilaisuus järjestettiin 14.9.2021 Teams Live -tapahtumana. Yleisöllä oli mahdollisuus antaa tapahtuman aikana kommentteja kirjallisesti ja niihin vastattiin yleisötilaisuuden aikana. Yleisötilaisuuden jälkeen kommentteja pystyi antamaan karttapalautejärjestelmän kautta, sähköpostitse tai puhelimitse.

### **1 Yleisötilaisuuden 14.9.2021 palautteet ja vastineet**

#### **1.1 Teams Live -tapahtuman kommentti 1 14.9.2021**

Palautteen antaja huomauttaa, että tilaisuudessa annettiin väärää tietoa klo 17:07. Maastomittaukset ja tutkimukset alkoivat jo ennen aloituskuulutusta. Palautteen antaja pyytää korjaamaan tiedon.

##### **1.1.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Asia korjattiin yhteisesti yleisötilaisuudessa.

#### **1.2 Teams Live -tapahtuman kommentti 2 14.9.2021**

Palautteen antaja tiedustelee, onko Suoniemen (Nokiaan liitetyn vanhan kaatopaikan) alueeseen tehty ympäristövaikutusten selvitystä tai tutkittu hulevesivaikutuksia alempana oleviin asumuksiin ja peltoihin?

##### **1.2.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Sijainti on suunnittelijalla tiedossa. Asia käsitellään ELY:n ympäristöpuolen asiantuntijoiden kanssa. Hankkeen toimenpiteet eivät ulotu kaatopaikan rakenteisiin.

#### **1.3 Teams Live -tapahtuman kommentti 3 14.9.2021**

Palautteen antaja huomauttaa VT11 – Kuljunperä – Järvenjärventie -alueen pysäkkien tärkeydestä, sillä TKL:n bussit eivät tällä hetkellä pysähdy VT11:n pysäkeillä välillä Murhasaari – Ilveskalliontie alueen vaarallisuuden vuoksi.

##### **1.3.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Joukkoliikennepysäkit ovat tulossa Kuljunperän eritasoliittymän (E1) yhteyteen.

#### **1.4 Teams Live -tapahtuman kommentti 4 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, miten joukkoliikennepysäkkien nouto/liittymisparkki on hoidettu?

##### **1.4.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Tässä vaiheessa ei ole tarvetta joukkoliikenteen liityntäpysäköintiin nousumääriin perustuen. Suunnitelma toteutetaan kuitenkin niin, että tulevaisuudessa on mahdollista toteuttaa eritasoliittymän yhteyteen/läheisyyteen liityntäpysäköintiä.



6.4.2022

## **1.5 Teams Live -tapahtuman kommentti 5 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, huomioidaanko keskikaiteellisella osuudella traktoreiden ym. ohitukset? Palautteen antajan mukaan nykyinen keskikaide ET2:sta itäsuuntaan on todella hankala ajettaessa Tampereelta Poriin päin, ja yksikaistainen puoli on niin kapea, että ison traktorin ja muun hitaasti liikkuvan kaluston ohittaminen on käytännössä mahdotonta.

### **1.5.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Suunnittelu laaditaan Väyläviraston ohjeiden mukaisesti. Yhden kaistan puolella on tilaa keskikaiteesta yhteensä 6.25 metriä sisältäen keskialueen (1 m), ajokaistan (3,75 m) ja pientareen (1,5 m).

## **1.6 Teams Live -tapahtuman kommentti 6 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, minkälainen kevyenliikenteen "piennar/levennys" tielle on suunniteltu? Palautteen antaja huomauttaa, että Murhasaaren sillalla on tällä hetkellä jonkin verran jalankulkijoita sekä pyöräilijöitä.

### **1.6.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Piennarleveys on 1,5 m. Murhasaaren sillalle ei ole tulossa toimenpiteitä.

## **1.7 Teams Live -tapahtuman kommentti 7 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, kuinka pitkälle kestopäällyste tulee Kuljunperäntietä?

### **1.7.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kestopäällyste ulotetaan suunnitelmassa esitetyn M1-väylän matkalle Kuljunperäntietä.

## **1.8 Teams Live -tapahtuman kommentti 8 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, millä estetään ettei Tampereelta päin sillalle tuleva ja ohittava auto ajaudu kaiteen väärälle puolelle?

### **1.8.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kaiteen väärälle puolelle ohjautuminen estetään liikenneohjauksella. Keskikaiteen aloituspaikka näkyy erittäin hyvin ohjeiden mukaan. Myös nykyiseltä Murhasaaren eritasoliittymältä lähtien ohituskaistan alkuun asti valtatie 11 on ohituskieltoaluetta.

## **1.9 Teams Live -tapahtuman kommentti 9 14.9.2021**

Palautteen antaja huomauttaa esittelijän sanoneen, että Vt11- Järvenjärven – Kuljunperäntien alueella ei ole juurikaan kulkijoita. Palautteen antaja kommentoi, että ei voikaan olla, koska alueella ei ole pysäkkiä. Palautteen antaja on viikoittain kulkenut - kuten muutamat hänen tuntemansa henkilöt - siitä bussilla, mutta kuljettaja "laittomasti pysähtyy". Palautteen antaja huomauttaa myös, että rekkaliikenne Pursoon on vilkasta ja toivoo, että kävelijät ja pyöräilijät on huomioitu suunnitelmassa.

### **1.9.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Joukkoliikennepysäkit ovat tulossa Kuljunperän eritasoliittymän (E1) yhteyteen sekä maantielle M1 eritasoliittymän läheisyyteen.



6.4.2022

## **1.10 Teams Live -tapahtuman kommentti 10 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, millaiset kaiteet ovat tulossa ja estävätkö melua?

### **1.10.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Melukaiteiden tarve arvioidaan melulaskentojen perusteella.

## **1.11 Teams Live -tapahtuman kommentti 11 14.9.2021**

Palautteen antaja kertoo, että koululaiset kuljetetaan tien vaarallisuuden ja etäisyyksien vuoksi takseilla. Jos olisi pyörätie, niin varmasti olisi kulkijoita.

### **1.11.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Tämän hankkeen yhteydessä ei suunnitella jalankulun ja pyöräilyn yhteyttä valtatie 11 viereen.

## **1.12 Teams Live -tapahtuman kommentti 12 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, missä Kuljunperän ja Järvenjärventien pysäkit tulevat sijaitsemaan?

### **1.12.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Joukkoliikennepysäkit ovat tulossa Kuljunperän eritasoliittymän (E1) yhteyteen sekä maantielle M1 eritasoliittymän läheisyyteen.

## **1.13 Teams Live -tapahtuman kommentti 13 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, tulee ko Murhasaaren sillalle ohituskielto?

### **1.13.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kyllä.

## **1.14 Teams Live -tapahtuman kommentti 14 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, onko Murhasaaren pikavuoropysäkillä lainkaan suunniteltu helpompaa/turvallisempaa kulkuyhteyttä? Mikäli pienareet ovat nykyisen pienet, niin kuinka turvallinen kulku + nouto pysäkeille on suunniteltu?

### **1.14.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Murhasaaren nykyisen eritasoliittymän Tampereen suunnan pysäkki rajautuu suunnittelualueen ulkopuolelle. Porin suunnan pysäkin jalankululle varataan normaalia leveämpi päällystetty piennar Miharintieltä E2R2b-rampin reunaan.

## **1.15 Teams Live -tapahtuman kommentti 15 14.9.2021**

Palautteen antaja huomauttaa, kun valtatieltä idän suunnalta bussit kääntyvät Järvenjärventielle, on seuraava pysäkki vasta Pursolla.

### **1.15.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Suunnitelmassa esitetään linja-autopysäkit M1-väylälle eritasoliittymän läheisyyteen.



6.4.2022

### **1.16 Teams Live -tapahtuman kommentti 16 14.9.2021**

Palautteen antaja tiedustelee, että mistä alueen hirvet, kauriit ja muut eläimet pääsevät kulkemaan talvehtimisalueilleen ja takaisin?

#### **1.16.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Keskustellaan ELY-keskuksen ympäristövastuualueen edustajien kanssa asiasta.

### **1.17 Teams Live -tapahtuman kommentti 17 14.9.2021**

Palautteen antaja huomauttaa, jos sillalla ohitetaan niin voi ajautua kaiteen väärälle puolelle.

#### **1.17.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kaiteen väärälle puolelle ohjautuminen estetään liikenneohjauksella. Keskikaiteen aloituspaikka näkyy erittäin hyvin ohjeiden mukaan. Myös nykyiseltä Murhasaaren eritasoliittymältä lähtien ohituskaistan alkuun asti valtatie 11 on ohituskieltoaluetta.

### **1.18 Teams Live -tapahtuman kommentti 18 14.9.2021**

Palautteen antaja kysyy, kuinka pitkälle valaistus tulee Kuljunperäntietä? (M1)

#### **1.18.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Valaistus tulee 1-2 tolppaa rampeista eteenpäin. Rakennussuunnitelmassa suunnitellaan pylväiden paikat.

### **1.19 Teams Live -tapahtuman kommentti 19 14.9.2021**

Palautteen antaja huomauttaa, että riistan ylityspaikaksi tulee riista-aidan asentamisen jälkeen Mustikkakan jälkeen notko.

#### **1.19.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Keskustellaan ELY-keskuksen ympäristövastuualueen edustajien kanssa asiasta.

### **1.20 Teams Live -tapahtuman kommentti 20 14.9.2021**

Palautteen antaja kiittää infosta, ja sanoi sen olevan valaisevaa.

#### **1.20.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kiitos palautteesta.

## **2 Yleisötilaisuuden jälkeen vastaanotetut palautteet**

### **2.1 Palaute 1 (karttapalautejärjestelmän kautta) 14.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-102

Palautteen antaja kysyy, onko harkittu ohituskaistoja myös Porin suunnasta?



6.4.2022

### **2.1.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Tämän ohituskaistan ohituskaistapari on nykyisestä Murhasaaren eritasoliittymästä itään. Suunnittelualue ei sovellu idän suuntaan kulkevalle ohituskaistalle alamäestä johtuen. Raskaiden ajoneuvojen ohittaminen alamäessä on vaikeaa, koska niidenkin vauhti kiihtyy.

## **2.2 Palaute 2 (karttapalautejärjestelmän kautta) 14.09.2021**

Palautteen antaja huomauttaa, että Valtatien 11 meluhaitat ainakin Kuljunperällä ovat lisääntyneet viime vuosina merkittävästi, ja että liikenteen melu kuuluu kauas. Palautteen antaja tiedustelee, onko sille mitään tehtävissä?

### **2.2.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Meluasiat katsotaan melulaskentojen valmistuttua.

## **2.3 Palaute 3 (karttapalautejärjestelmän kautta) 14.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-102  
V11 plv. 3100-3160

Palautteen antaja kysyy, onko tutkittu yleistä tieyhteyttä Jokisjärventielle joko valtatie 11 etelä- tai pohjoispuolelta? Palautteen antajan mukaan tämä helpottaisi yhteyttä Jokisjärventien varrelta Porintielle sekä Pökylästä että valtatie 11 pohjoispuolelta. Samalla se mahdollistaisi asutusta paremmin palvelevan bussiyhteyden, sillä nykyään paikallisliikenteen bussipysäkki on Pursolla ja Miharintiellä.

### **2.3.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kyseyseen kohtaan ei voi toteuttaa eritasoliittymää. Uusia rinnakkaistieyhteyksiä ei ole suunnitelmissa eritasoliittymän E1 ja Jokisjärventien välille. Rinnakkaisyhteydet molemmista suunnista ovat olemassa nykyisten tieyhteyksien kautta.

## **2.4 Palaute 4 (karttapalautejärjestelmän kautta) 14.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-102

Palautteen antaja kommentoi, että Porintiellä on uudet bussipysäkit. Siinä ei tosin taida kauheasti busseja kulkea. Palautteen antaja huomauttaa, että paikallisliikenteen reiteille Purson ja Linnavuoren kautta Nokialle ei näy pysäkkejä.

### **2.4.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Suunnitelmassa esitetään linja-autopysäkit M1-väylälle eritasoliittymän läheisyyteen.

## **2.5 Palaute 5 (karttapalautejärjestelmän kautta) 14.09.2021**

Palautteen antaja kysyy, miten joukkoliikennepysäkkien nouto/liittymisparkki on hoidettu?

### **2.5.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Tässä vaiheessa ei ole tarvetta joukkoliikenteen liityntäpysäköintiin nousumääriin perustuen. Suunnitelma toteutetaan kuitenkin niin, että tulevaisuudessa on mahdollista toteuttaa eritasoliittymän E1 yhteyteen/läheisyyteen liityntäpysäköintiä.

6.4.2022

## **2.6 Palaute 6 (karttapalautejärjestelmän kautta) 14.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-507

Palautteen antaja toivoo, että meluasias otetaan huomioon koko tieosuuden osalta niin hyvin kuin mahdollista. Palautteen antaja ei asu aivan Porintien varrella, mutta meluhaitat kuuluvat silti Kuljunperälle. Palautteen antajan mukaan Vt 11 melu on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana merkittävästi ja se kuuluu sekä lännestä että idästä ennen Murhasaaren siltaa. Palautteen antajaa pohdituttavat asfalttiratkaisut sekä heräteraidat, sillä niiden aiheuttama melu kantautuu kauas. Palautteen antajan mukaan kylällä melusta puhutaan usein, ja se häiritsee monia. Palautteen antaja kiittää esittelystä 14.9.2021!

### **2.6.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Melusuojauksen tarve arvioidaan melulaskentojen perusteella.

## **2.7 Palaute 7 (karttapalautejärjestelmän kautta) 15.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-435

M1, Y4 ja Y5 väliin jäävä alue.

Palautteen antaja kommentoi, että suunnitelmassa heidän tonttinsa pilkkoutuu ainakin neljään eri osaan ja tien alle on jäämässä merkittävä määrä maata. Palautteen antaja toivoo, että länteen päin lähtevän sivutien liittymä sijoitettaisiin siten, että heidän tontistaan rajautuisi mahdollisimman pieniä "hukka-alueita". Palautteen antaja on merkillä osoittanut suurimman hukka-alueen. (M1, Y4 ja Y5 väliin jäävä alue.)

### **2.7.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

M1-väylän geometria on suunniteltu väylän suuntauksen suunnitteluohjeen mukaisilla mitoitusarvoilla. Liittymän Y4 sijaintia M1:llä on muutettu ja vähennetty kiinteistön "hukka-alueita".

## **2.8 Palaute 8 (karttapalautejärjestelmän kautta) 15.09.2021**

Palautteen antaja kommentoi, etteikö samalla kertaa kannattaisi leventää Murhasaaren sillan piennarta esimerkiksi Jokisjärventien portaikosta Miharintien liittymään saakka. Palautteen antajan mukaan useat lenkkeilijät ja koululaiset käyttävät Murhasaarensiltaa kulkeakseen Jokisenjärven toiselle puolelle, Palautteen antajan mukaan autoilijat kiihdyttävät itään pain ylämäkeä kohti, jolloin sillan kapealla pientareella kulkijat joutuvat vaaraan. Palautteen antaja lisää, että Jalankulkijoita/koululaisia ei ole liiemmin huomioitu myöskään Linnavuoreen/Siuroon päin kääntyttäessä kun jatketaan Miharintietä. Palautteen antaja kommentoi lopuksi, että vaaratilanteet johtuvat liian kapeiden pientareiden/kevyen liikenteen väylän puuttumisen johdosta.

### **2.8.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Murhasaaren sillan pientareen leventäminen vaatisi siltaan suuren remontin. Murhasaaren sillan leventäminen on rajattu tiesuunnitelman hankealueen ulkopuolelle, koska sillan yleinen kunto ei vaadi sillan uusimista hankkeen yhteydessä.

6.4.2022

## 2.9 Palaute 9 (karttapalautejärjestelmän kautta) 15.09.2021

Palautteen antaja kysyy, onko harkittu koko osuuden Kolmenkulman ABC — Jumesniementie nelikaistaistamista murhasaaresta länteen ja varustamista yhtenäisellä rinnakkaistiellä? Palautteen antajan mukaan alueella liikkua näkee runsaasti vaaratilanteita, joissa on mukana jalankulkijoita, pyöräilijöitä, maatalouskooneita sekä ajoneuvoliikennettä. Palautteen antaja toteaa, että edellä mainittu ehdotus vaatisi uuden sillan rakentamista järven yli, mutta tämä mahdollistaisi rakentaa sujuvat pyöräyhteydet sillalta alas Pöykkylään ja Kuljunperään. Palautteen antaja kommentoi, että suunnitelmassa ei vielä esitetty liikenteenohjausta mutta se kannattaisi ottaa hyvin näkyvästi mukaan mahdollisimman pian rakennustöiden alkaessa, sillä liikenteenohjauslaitteet ovat vähintään yhtä tärkeitä kuin itse kulkuväylä. Palautteen antajan mukaan sidosryhmillä olisi näin parempi mahdollisuus ymmärtää tiesuunnittelijan ajatuksia ja antaa palautetta.

### 2.9.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

Yhteysväylille Tampere – Pori ei ole suunnitelmaa, jossa olisi suunniteltu nelikaistaistamista tai yhtenäistä rinnakkaistieverkkoa.

## 2.10 Palaute 10 (sähköpostin kautta) 19.09.2021

Palautteen antaja ehdottaa pikavuoropysäkkien sijoittamista E1 pysäkeille Murhasaaren pysäkkien sijaan pysäkkien huonon saavutettavuuden sekä liikennevirtojen muuttumisen vuoksi. Palautteen antaja ehdottaa myös liitäntäparkin rakentamista uusien, eritasoliittymän alueella sijaitsevien pysäkkien yhteyteen. Palautteen antajan mielestä tämä järjestely loisi hyvät yhteydet paikallis- ja pikavuorojen välille. Palautteen antaja ehdottaa myös paikallisliikenteen, erityisesti Nokia - Purso yhteyden pysäkkien lisäämistä suunnitelmaan valtatie risteävän tien osuudelle.

### 2.10.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

Suunnitelmassa esitetään linja-autopysäkit M1-väylälle eritasoliittymän läheisyyteen.

## 2.11 Palaute 11 (sähköpostin kautta) 20.09.2021

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-428  
M1 plv. 990-1050

Palautteen antaja kommentoi, että nykyisen suunnitelman mukaan M1 linjaus halkaisee hänen tonttinsa siten, että tien eteläpuolelle jää pieni, kolmion muotoinen kaistale maata. Palautteen antaja ehdottaa, että tien linjausta muutettaisiin siten, ettei se kulkisi hänen tonttinsa läpi.

### 2.11.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

M1-väylän geometria on suunniteltu väylän suuntauksen suunnitteluohjeen mukaisilla mitoitusarvoilla. Tiealueen rajaa on korjattu ja mainittu kolmio on merkitty lunastettavaksi alueeksi.

## 2.12 Palaute 12 (karttapalautejärjestelmän kautta) 20.09.2021

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-493

Palautteen antaja kertoo, että heidän tonttinsa länsipäädyssä sijaitseva rengaskaivo sijaitsee aivan suunnitellun tieyhteyden vieressä. Palautteen antaja kysyy, miten heidän tulisi ennakoida tulevaisuudessa riittävä vedensaanti kaivosta. Palautteen antajan mukaan pellolla, johon tie on suunniteltu, sijaitsee lähteitä, jotka saattavat vaikuttaa kaivoveden tuottoon.

### 2.12.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

Kaivojen kartoitus tehdään rakennussuunnitteluvaiheessa ja kaivojen tilan seuranta tehdään rakentamisen aikana.



6.4.2022

## **2.13 Palaute 13 (puhelimitse) 21.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-418-2-125, 536-431-4-252

Maanomistaja ei haluaisi, että R2 välialuetta lunastettaisiin (kiinteistö 536-418-2-125). Maa- ja metsätalouden käyttöön ei jää järkeviä alueita. Talousmetsää kasvatusvaiheessa ja pieni lunastushinta ei korvaa taloudellisia menetyksiä. Maanomistaja on toivonut melusuojausta, sillä heräteraita on lisännyt meluhaittaa. Maanomistajan mukaan melu leviää vesistöjä pitkin laajalle. Maanomistaja on myös tiedustellut Vt 11 päällystystöimenpiteistä, sillä on kuullut niistä puhuttavan. Maanomistajan mukaan Vt 11 päällyste on huonossa kunnossa. Maanomistaja toivoo, että Y6 jatkuisi Hasunojan yksityistielle asti. Lisäksi hän on harkinnut puomia Y6 läpiajoa rajoittamaan. Lopuksi maanomistaja tiedustelee Y6 alkupään leventämistä metrillä, sillä hän on kaavailut rakentavansa parkkipaikkaa pl. 400 kohdalle (Y6).

### **2.13.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

M1:n ja ramppien väliset maa-alueet on myös otettava haltuun uudeksi tiealueeksi. Melusuojauksen tarve arvioidaan melulaskentojen perusteella. Vt 11 päällystyskohde Murhasaaren sillan länsipuolelta Salmintien liittymään on viime kesän kuntotietojen pohjalta noussut ohjelmaan, mutta päällystyskohteet tarkentuvat vielä kevätmittausten ja katselmusten perusteella, sekä hintatason muutoksien perusteella kohteita voidaan joutua priorisoimaan ja tämä kohde ei välttämättä toteudu. Väylälle Y6 tehdään suunnitteluohjeiden mukaiset kaarelevitykset, mutta väylä tehdään 4 m levyisenä ja mahdollinen levennys on yksityistiehoitokunnan kustannuksella. Väylä Y6 jatketaan nykyiselle yksityistielinjaukselle saakka.

## **2.14 Palaute 14 (karttapalautejärjestelmän kautta) 26.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 436-431-4-174  
Y7 plv. 200-260

Palautteen antaja ehdottaa, että tietä Y7 voisi siirtää pohjoisemmaksi tilan 536-431-4-174 kohdalla, jotta tien toiselle puolelle ei jäisi kolmioita.

### **2.14.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Väylän Y7 linjausta on muutettu palautteen mukaisesti.

## **2.15 Palaute 15 (karttapalautejärjestelmän kautta) 26.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 436-431-4-174  
V11 plv. 2640-2840

Palautteen antaja tiedustelee, miten kulku on järjestetty tilan 536-431-4-174 Porintien pohjoispuolella oleville kahdelle kolmiopellolle? Palautteen antaja esittää, että maanvaihdoista voidaan neuvotella jos pelloille ei ole kulkua.

### **2.15.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Kiinteistöille esitetään tiesuunnitelmassa kulkuyhteys maantien M1 ja yksityistien Y7 kautta. Mahdollisista tilusjärjestelyistä voidaan kuitenkin neuvotella maantietoimituksessa.



6.4.2022

## **2.16 Palaute 16 (karttapalautejärjestelmän kautta) 26.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 436-431-4-174

Y6 pl. 520

Palautteen antaja ehdottaa, että Y12 liittymää voisi siirtää itään päin rajalle, jotta siitä pääsisi myös tilalle 536-431-4-174.

### **2.16.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Tarkistetaan liittymän sijaintia.

## **2.17 Palaute 17 (karttapalautejärjestelmän kautta) 26.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-174

V11 plv 2700-2850

Palautteen antaja kysyy, onko rengasmelun estämiseksi mahdollista rakentaa betonikaide tilan 536-431-4-174 kohdalle?

### **2.17.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Melusuojauksen tarve arvioidaan melulaskentojen perusteella.

## **2.18 Palaute 18 (sähköpostin kautta) 28.09.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 536-418-2-125

Palautteen antaja ehdottaa, että Y6 voisi jatkua Y13 eteenpäin Hasunojan yksityistielle, ja että Y6 alkupään leveydeksi tulisi 5m paaluvälillä 0-500 kiinteistön 536-418-2-125 jatkokäyttöä silmälläpitäen. Palautteen antaja perustelee tätä sillä, että kiinteistöllä ei olisi jatkossa enää kannattavaa käyttöä maa- ja metsätalousalueena kiinteistön pirstaloitumisen takia. Palautteen antaja ehdottaa, että yksityistielle asennetaan puomi estämään läpikulkua Järvenjärventieltä (M1) Jokisjärventielle. Puomi tulisi sijoittaa Y6 alkuun noin 50m päähän risteysalueesta, joka mahdollistaisi ajoneuvoyhdistelmän pääsyn puomille. Palautteen antajaa kiinnostaa myös yksityistien talvikunnossapito, yksityistien maa-alueen sekä rampin keskelle jäävän maa-alueen omistus. Palautteen antaja huomauttaa myös rengasmelun jatkuvasta kasvusta liikennemäärien lisääntyessä, ja että suunnittelussa tulisi huomioida myös meluesteet.

### **2.18.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Palautteeseen on vastattu kohdassa 2.13 ja täydennetty tässä tarvittavilta osin. Yksitystien kunnossapito ja omistus on maanomistajilla/yksitystien hoitokunnalla. Yksitystie on kiinteistöillä rasitteena, eli maata ei oteta haltuun. Puomit yksityistiellä ovat yksityisen tiehoitokunnan asia, eikä puomeja esitetä tiesuunnitelmassa.

6.4.2022

## 2.19 Palaute 19 (puhelimitse) 29.09.2021

Kiinteistörekisteritunnus 536-431-4-102

Palautteen antaja toivoo joukkoliikennepysäkkejä eritasoliittymän eteläpuolelle, sillä se parantaisi alueen saavutettavuutta, sekä Pöykkylän ja Setälän alueen asukkaiden yhteyden parantamista rakentamalla suorempi liikenneyhteys Vt 11 eteläpuolelta eritasoliittymään, sillä asukkaat joutuvat nyt kiertämään joko Kuljunperän tai Purson kautta. Palautteen antajan mukaan Purson ja Miharintien välillä ei ole paikallisliikenteen pysäkkiä reitillä Purso – Vt11 – Miharintie etelään. Palautteen antaja kysyy, onko tulossa ohituskaisoja Porin suunnasta, sillä nykytilanteessa ei pääse ohittamaan alamäkeen Tampereen suuntaan ajettaessa.

### 2.19.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

Suunnitelmassa esitetään linja-autopysäkit M1-väylälle eritasoliittymän läheisyyteen. Tämän ohituskaisian ohituskaisaparari on nykyisestä Murhasaaren eritasoliittymästä itään. Suunnittelualue ei sovellu idän suuntaan kulkevalle ohituskaisialle alamäestä johtuen. Raskaiden ajoneuvojen ohittaminen alamäessä on vaikeaa, koska niidenkin vauhti kiihtyy.

## 2.20 Palaute 20 (sähköpostin kautta) 29.09.2021

Palautteen antaja toimittaa Murhasaaren lähistön kiinteistönomistajien/asukkaiden yhteiset kommentit perustuen pidettyyn infotilaisuuteen ja siinä esitettyihin suunnitelmiin.

Palautteessa kommentoidaan liikennenopeuksien ja liikennemäärien kasvaneen Tampereen suuntaan rakennettujen ohituskaisojen myötä. Raskaan liikenteen ajoneuvoyhdistelmien koon ja nopeuksien kasvaminen sekä Murhasaaren sillan huonontunut kunto ovat lisänneet häiritsevää melua. Melu heijastuu sillasta, vesistöistä ja tieympäristöstä kaikkialle lähiympäristöön häiriten asukkaita. Palautteen antajien mukaan sillalla on usein vaaratilanteita harkitsemattomien ohitusten ja ylinopeuksien vuoksi. Siltaa käyttävät myös maatalous- ja työkonet sekä jalankulkijat ja pyöräilijät, joiden liikenneturvallisuus on huono kapealla sillalla. Bussipysäkin poistaminen nykyisen ohituskaisian kohdalla on hankaloittanut Siuro-Mihari -tielle pyrkivien linja-automatkatustajien matkaa.

Palautteen antajat ehdottavat, että nopeusrajoitus tulisi laskea sillan kohdalla ja läheisyydessä 60 kilometriin tunnissa meluhaitan ja liikenneturvallisuuden vuoksi. Suunnitelmassa tulisi ottaa huomioon meluhaitat. Liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta sillan tulisi olla leveämpi, nelikaistainen ja kevyelle liikenteelle tulisi olla turvalliset yhteydet.

### 2.20.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine

Melusuojauksen tarve arvioidaan melulaskentojen perusteella. Murhasaaren sillan pientareen leventäminen vaatisi siltaan suuren remontin. Murhasaaren sillan leventäminen on rajattu tiesuunnitelman hankealueen ulkopuolelle, koska sillan yleinen kunto ei vaadi sillan uusimista hankkeen yhteydessä. Yhteysvälille Tampere - Pori ei ole suunnitelmaa, jossa olisi suunniteltu nelikaistaistamista. Tämän hankkeen yhteydessä ei suunnitella jalankulun ja pyöräilyn yhteyttä valtatie 11 viereen. Suunnitelmassa esitetään linja-autopysäkit M1-väylälle eritasoliittymän läheisyyteen. Nopeusrajoitus mitä suunnittelualueelle esitetään (100 km/h) on alustavasti määritetty Väyläviraston hyväksymässä suunnitteluperusteet dokumentissa. Nopeusrajoituksen määrittämisessä on huomioitu mm. tietyyppi, tien leveys, liikennemäärä ja näkemäolosuhteet sekä tienvarren asutustiheys.



6.4.2022

## **2.21 Palaute 21 (puhelimitse) 4.10.2021**

Kiinteistörekisteritunnus 436-431-4-503

Palautteen antajan mukaan kiinteistön 436-431-4-503 omistaja ei vastusta tiealueen laajennusta riista-aidan rakentamiseksi.

### **2.21.1 Pirkanmaan ELY-keskuksen vastine**

Ei kirjattavaa.