

Mt 815 Lentokentäntien parantaminen välillä Pohjantie (vt4) - Hailuodontie (mt 816), Oulu, Kempele

Muistio

Yleisötilaisuus 5.5.2021 klo 17.00-18.30

Toteutus: Microsoft Teams Live

Osallistujamäärä: 26 osallistujaa

Tilaisuuden ohjelma

17:00 Tilaisuuden avaus, Ari Kuotesaho, Ely-keskus

17:05 Tilaisuuden ohjelma ja ohjeet, Meri Lampinen, Ramboll Finland

17:10 Tiesuunnitelma prosessina, tausta, tavoitteet ja aikataulu, Ari Kuotesaho, Ely-keskus

17:30 Tiesuunnitelman esittely, Seppo Parantala, Ramboll Finland

18.10 Kysymyksiä chatistä

18.30 Tilaisuus päättyy

KYSYMYKSET

Kysymys: Milloin hankearvionti tehdään, pääseekö sitä kommentoimaan?

Vastaus: Tiesuunnitteluvaiheen loppuvaiheessa ja tulee nähtäville syksyllä 2021 muun aineiston ohella.

Kysymys: Nopeudet kasvavat, koska liikenne sujuu vilkkaammin, vaikka nopeusrajoituksia ei muuteta. Miten tämä on huomioitu melumittauksissa?

Vastaus: Samat nopeusrajoitukset kuin nykyisinkin. Melulaskennat tehdään rajoitusten mukaisilla nopeustasoilla.

Kysymys: Tässä vaiheessa on tarkoitus toteuttaa suunnitelma välillä Pohjantie - Hailuodontie. Onko tämän jälkeen suunnitelmissa toteuttaa vielä muita vaiheita, ja mitä ne voisivat olla?

Vastaus: Ei ole tiedossa vastaavantasoisia suunnitelmia.

Kysymys: Onko Lentokentäntielle suunnitelmissa rakentaa omia ryhmittymiskaistoja Vihiluodon sekä Alakylän suuntiin? Karttasuunnitelmassa niitä ei ole piirretty.

Vastaus: Vihiluodon liittymässä on kääntymiskaistat vasemmalle molemmista suunnista (esitetty myös suunnitelmaluonnoksissa). Ryhmittyminen on huomioitu.

Kysymys: Lentokentätien liikennemäärät jatkavat koko ajan kasvuaan ja tie on lähes verrattavissa moottoritiehen. Miksi melusuojaukset on suunniteltu vain asuinrakennusten kohdalle, eikä ole huomioitu mm. Perävainio / Lepolan -alueella asuvia suunnittelemalla melusuojauksia koko matkalle? Äänet ja valot ovat todellinen ongelma jo nyt.

Vastaus: Melusuojaukset perustuvat melulaskentoihin. Valtioneuvoston päätöksellä melusuojaukset ulotetaan alueelle jossa 55dB ylittyy. Suojaukset on määritelty melumallinnuksen mukaan.

Kysymys: Tie sijoittuu jatkossa lähemmäs Perävainio / Lepola -aluetta, kun uusi tielinja siirtyy peltojen puolelle. Samassa yhteydessä puustoa joudutaan raivaamaan paljon, ja jo nyt pellon yli kantautuva liikenteen melu kasvaa entisestään. Tie myös näkyy jatkossa kokonaan. Miksi melusuojausta ei ole suunniteltu Perävainion peltojen puolelle?

Vastaus: Kts. edellinen kysymys

Kysymys: Perävainion peltojen kohdalla on piirretty vain matala ja yläosastaan läpinäkyvä meluaita. Miksi koko tien mitalta ei tehdä maa-aineksesta maisemoitua meluvallia?

Vastaus: Tarkasteltiin siinä kohdalla myös meluvalliratkaisua. Maantie on 2 m maastonpinnan yläpuolella. olisi pitänyt tehdä 3 m tienpinnan yläpuolelle ulottuva valli, (5 m korkea) olisi vienyt paljon tilaa pellolta, perustamisolosuhteet myös heikot.

Kysymys: Voisiko Lentokentäntielle (Oulunsalon suuntaan) Rantavainioon kääntyville rakentaa pidemmän ryhmityskaistan? Nykyinen on varsin lyhyt.

Vastaus: Liittymässä ei ole ollut toimivuusongelmia, nykyratkaisuilla on toiminut. Kääntymiskaistan pituus on myös tarkastettu liikenteen toimivuustarkastelulla.

Kysymys: Miten subjektiivisesti koettu liikenteen melu ja sen häiritsevyys huomioidaan?

Vastaus: Melulaskentamenetelmillä ei pysty subjektiivista melua tutkimaan.

Kysymys: Pystyisikö pyöriteiden opastemäärää tässä yhteydessä kohtuullistamaan, niitä on monen pyöräilijän mielestä jo aivan liikaa - tälläkin suunnittelualueella.

Vastaus: Asia jakaa mielipiteitä. Harvemmin liikkuvat kaipaavat opasteita. Opasteet suunnitellaan ohjeiden mukaisesti ja ylimääräisiä opasteita pyritään välttämään.

Kysymys: Kun hanke viimein etenee toteutukseen, milloin ne on tarkoitus toteuttaa ja kauanko työmaa kestää (tämänhetkiset arviot)?

Vastaus: Rakentamisvuotta ei vielä tiedetä. Tullee olemaan kahden vuoden urakka.

Kysymys: Peltojen yli kohti Perävainio/Lepolaa muodostuu äänikäytävä, joka välittää liikenteen melun samaan tapaan kuin veden päällä kulkeva ääni. Melu- ja näkösuojauksia tarvitaan merkittävästi nykyistä suunnitelmaa enemmän! Koko tien eteläpuoliselle alueelle Vihiluodon tiestä tiehen 847 saakka.

Vastaus: Melusuojaukset perustuvat melulaskentoihin. Valtioneuvoston päätöksellä melusuojaukset ulotetaan alueelle jossa 55dB ylittyy. Suojaukset on määritelty melumallinnuksen mukaan.

Kysymys: Asuinalueiden asumismukavuuteen halutaan kiinnittää huomiota. Melun lisäksi myös valosaaste eli vilkkuvat autojen valot lisäävät asukkaiden stressiä ja vähentävät asuinviihtyvyyttä. Miten tämä on huomioitu?

Vastaus: Hankkeen aikana on laadittu melumallinnus ja melusuojaukset toteutetaan mallinnuksen perusteella havaittuihin ongelmakohtiin. Melusuojaukset vähentävät osittain "valosaastetta", mutta rakennetussa ympäristössä liikenteen valoilta ei voi vältyä.

Kysymys: Melukaide asuinrakennusten kohdalla on liian matala, liian lyhyt ja osittain läpinäkyvänä toimimaton estämään visuaalisen tien haitan.

Vastaus: Melusuojaukset perustuvat melulaskentoihin. Valtioneuvoston päätöksellä melusuojaukset ulotetaan alueelle jossa 55dB ylittyy. Suojaukset on määritelty melumallinnuksen mukaan.

Kysymys: Yksityistien paikka pitäisi viedä lähemmäs lentokentäntietä, jotta vaikutus puuston karsimiseen voidaan minimoida.

Vastaus: Esitys otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan eli y-tie sijoitetaan mahdollisimman lähelle maantietä.

Kysymys: Voisiko tien kaltevuutta Rantavainion kohdalla pienentää olemaan reilusti alle 5% melun torjunnan takia?

Vastaus: Tien pituuskaltevuus on alle 5% ja sivukaltevuus on 3%

Kysymys: Voisiko Rantavainiolle kääntymiselle Oulunsalon suuntaan ajaessa olla myös vapaa oikea? Tietenkin liikennevalo-ohjattu

Vastaus: Käytössä olevan tilan puitteissa ei ole mahdollista

Kysymys: Miksi koko tien mitalta ei tehdä maa-aineksesta maisemoitua meluvallia?

Vastaus: Hankkeella ei synny ylijäämämassaa. Lisäksi heikot pohja-olosuhteet johtaisivat vastapenkereeseen, mikä ratkaisu veisi kokonaisuudessaan tilaa kohtuuttoman paljon viljellyiltä pelloilta.

Kysymys: Vaikka Rantavainion kohdalla on 60 km/h nopeusrajoitus, niin käytännössä nopeudet ovat Oulunsalon tiellä pääsääntöisesti yli tämän. Melusuojauksen suunnittelukriteerinä pitää olla 80 km/h Rantavainionkin kohdalla. Onko tämä mahdollista?

Vastaus: Melusuojaukset mitoitetaan mitoitusnopeuden mukaan. Nopeuksien valvonta kuuluu poliisille.

Kysymys: Puustoa ja muita istutuksia tarvitaan lisää. Ne estävät tien näkyvyyttä ja sitä kautta myös koettua meluhaittaa.

Vastaus: Esitys otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan. Tienpitäjä ei voi esittää istutuksia tiealueen ulkopuolelle.

Kysymys: Oulunsalosta on suunniteltu suurta paikalliskeskusta tai kuntakeskuksen ydintä. Liikennemäärien kasvu ja suunnitelma eivät korreloi keskenään.

Vastaus: Liikenne- ennuste perustuu Oulun Seudun liikennemalliin, jossa on huomioitu alueen maankäytön kehittyminen.

Kysymys: Voisiko Kaakkuriin nousevalle rautatiesillalle laittaa myös meluntorjuntakaiteet?

Vastaus: Melulaskennan perusteella ei tarvita.

Kysymys: Perävainio - Lepola -alueen ja MT815:n välimaastossa on suuri alue avointa peltoa, jonka yli jo nykyisellään MT815:n liikennemelu kantautuu selkeästi Perävainion asuinrakennuksiin (esim. Laihokuja - Halmekuja -alueella) sisätiloihin saakka: 60km/h rajoitusalueelta voimakkaasti 80km/h alueelle kiihdyttävät ajoneuvot ovat melulähde tähän. Melumallinnukset ja -simuloinnit eivät huomioi tätä, vaan pelkäävät ns. oletetun normaaliliikenteen oletusmalliparametreilla. MT815:n reunaan em. peltoaukea-alueelle tarvittaisiin melua rikkovia rakenteita. Voitaisiinko esimerkiksi toteuttaa tiheä kaistale ympärivuotisesti vihreitä havupuita joko MT815:n tai suunniteltavan uuden yksityistien viereen eteläpuoleiselle reunalle koko peltoaukean matkalle?

Vastaus: Tienpitäjä ei voi tehdä istutuksia tiealueen ulkopuolelle.

Kysymys: Kiinteä meluvalli ko. matkalle olisi parempi ratkaisu: Mikä olisi tällaisten vaihtehtojen kustannusvaikutus kokonaishankkeessa?

Vastaus: Melusuojaukset perustuvat melulaskentoihin. Valtioneuvoston päätöksellä melusuojaukset ulotetaan alueelle jossa 55dB ylittyy. Suojaukset on määritelty melumallinnuksen mukaan. Hankkeella ei synny ylijäämämassaa. Heikot pohja-olosuhteet johtaisivat vastapenkereeseen, mikä ratkaisu veisi kokonaisuudessaan tilaa kohtuuttoman paljon viljellyiltä pelloilta.

Kysymys: Rantavainion kohdalla on kova polkupyöräliikenne. Vaaratilanteita tulee kun asukkaiden tonteille pitää mennä pyörätien yli. Voiko Rantavainion läpikulkupyöräliikenteen ohjata sinne baanalle vanhan nelostien varteen?

Vastaus: Kaupunki kehittää Rantavainion ratkaisuja erillisessä hankkeessa.

Kysymys: Missään vaiheessa ei ole tiedusteltu lähialueiden asukkailta tien haittavaikutuksia. Ehdotan, että kirjallinen kysely toteutetaan kaikille lähialueiden asukkaille. Toteutetaanko?

Vastaus: Esittelytilaisuus vastaa ko. tarkoitusta. Kaikilla asukkailla on ollut mahdollisuus osallistua tilaisuuteen ja tutustua suunnitelmaluonnoksiin.

Kysymys: Melukaide jossa käytetään läpinäkyvää (polykarbonaatti) levyä ei ole pitkällä tähtäimellä kestävä ja hyvä ratkaisu. Levyjä tullaan varmasti tahallisestikin rikkomaan ja sotkemaan, kuten on jo käynyt Pohjantien vastaavien vallien kohdalla.

Vastaus: Rakennussuunnitelmavaiheessa valitaan paras mahdollinen materiaali läpinäkyvälle osalle.

Kysymys: Massat voi jättää tien eteläpuolelle ja tehdä niistä kumpuileva maisemoitu melu- / äänivalli.

Vastaus: Ei jää ylijäämämassoja

Kysymys: Mitä ovat vaikutukset bussipysäkeihin vai pysyykö kaikki ennallaan?

Vastaus: Yksi pysäkkipari linjaosuudelta poistuu, muita bussipysäkkejä ja niihin liittyviä varusteita kehitetään.

Kysymys: Esitellyt hankkeen perustelut ovat ontuvia. Liikenneturvallisuus ei tule olennaisesti paranemaan suunnitelluilla toimenpiteillä. Hankealueen molemmissa päissä tulee edelleen olemaan liikenteellinen tulppakohta: sekä MT815:n ja MT847:n liikennevaloristeyksessä että MT815:n ja MT816 liikenneympyrän lähiympäristössä, johon kiireiset - erityisesti ylinopeutta ajavat - moottoriajoneuvot aiheuttavat liikenteturmia ja läheltä piti tilanteita. Ohistuskaistaa pitkin voimakkaasti kiihdyttäviä oppoturnistisia kaahaareita saadaan vain enemmän - eli enemmän myös onnettomuuksia. Japanilaisia liikenneturvallisuusoppeja soveltaen syntyy vähemmän onnettomuuksia ja kokoluokaltaan lievempiä tapahtumia sekä kokonaisuutena edelleen jouhevasti etenevä ja turvallinen liikenne, kun nopeuseroja on pienennetty. Myös liikennevalojen noudattamiseen ja ylinopeuskiihdyttäjiin tehoaa napakasti kameravalvonta 24/7 kaikkiin kulkusuuntiin; Nykyään Lentokentäntiellä ajetaan surutta päin punaisia sopimattomalla tilannenopeudella, mistä suuret onnettomuusluvut johtuvat. 5km nopeudella 80km/h = 3min 45 sekuntia, nopeudella 60km/h = 5 minuuttia. Yhden minuuttiin 15 sekunnin teoreettinen "sujuvusparannus" on mitätön. Nopeuksien alentaminen myös tukee niin valtakunnallista kuin maailmanlaajuisia CO2-päästöjen alentamistavoitteita. Kokonaisuudessaan, onko tehty syvällistä arviota, että voidaanko suuremmat hyödyt saavuttaa olennaisesti pienemmällä ja yksinkertaisemmilla toimenpiteillä ilman kymmenmiljoonaluokan kustannuksia?

Vastaus: Lentokentäntien kehittämislivetyksiä on tehty useammassa eri vaiheessa viime vuosina/vuosikymmeninä. Aiemmissa suunnitelmissa on esitetty nyt suunniteltavaa ratkaisu raskaampia toimenpiteitä. Viimeisimmässä esiselvityksessä, v. 2020 valmistuneessa Oulun lentoaseman liikenneyhteydet, on päätetty, että Lentokentäntietä kehitetään nykypaikalleen eli on menty juuri palautteessa esitettyyn suuntaan.

Kysymys: Kyseessä on merkittävä muutos ja heikennys asukkaiden kannalta jo nykyisellään huonoon melu- ja visuaaliseen tilanteeseen. Oulu ja Kempele voisivat näyttää tässä esimerkkiä muulle Suomelle ja kiinnittää kerrankin huomiota lähialueen asukkaiden toiveisiin melusuojauksista. Nyt rakennusvaiheessa nämä olisi vielä toteutettavissa.

Vastaus: Hankkeen aikana on laadittu melumallinnus ja melusuojaukset toteutetaan mallinnuksen perusteella havaittuihin ongelmakohtiin

Kysymys: Voisiko vanhan Limingantien varressa Rantavainion kohdalla katkeavaa ja taas Oulunlahden kohdalla jatkuvan meluvallin rakentaa tässä kohtaa olemaan yhtenäinen? Vallista puuttuu muutama sata metriä ja melu vuotaa sieltä Rantavainiolle.

Vastaus: Tässä hankkeessa parannetaan Limingantien melusuojausta tämän hankealueen alueella.

Kysymys: Tuleeko koko rahoitus valtiolta vai myös Oululta ja Kempeleeltä?

Vastaus: Kustannusosuuksista sovitaan erikseen kustannusjakoneuvotteluissa. Valtaosa kohdistuu valtiolle.

Kysymys: Melusuojaus on tärkeää ottaa vakavasti. Riittääköhän Rantavainion kohdalla vain yhden metrin korotus meluaitaan ?

Vastaus: Melulaskennan perusteella metrin korotus meluseiniin on riittävä.

Kysymys: Lopputulokset melukaiteella ei todellakaan ole sama kuin maavallilla. Ja mikäli maavalli ei onnistu, tehdään siinä tapauksessa melukaide koko matkalta. Poistaa sekä valosaasteen että melut.

Vastaus: Hankkeen aikana on laadittu melumallinnus ja melusuojaukset toteutetaan mallinnuksen perusteella havaittuihin ongelmakohtiin.

Kysymys: Onko tarkasteluissa ollut mukana alueiden asukkaita?

Vastaus: Asukkaita kuullaan tässä tilaisuudessa ja palautetta on saatu myös muita kanavia pitkin suunnittelun aikana.

Kysymys: Tuleeko koko rahoitus valtiolta vai myös Oululta ja Kempeleeltä?

Vastaus: Kustannusosuuksista sovitaan erikseen kustannusjakoneuvotteluissa. Valtaosa kohdistuu valtiolle.

Kysymys: Kaakurille menevä silta on muuta maastoa merkittävästi korkeammalla. Ääni kulkeutuu pitkälle, joten melusuojaukset olisivat tarpeen myös sinne.

Vastaus: Hankkeen aikana on laadittu melumallinnus ja melusuojaukset toteutetaan mallinnuksen perusteella havaittuihin ongelmakohtiin. Oulunlahden sillan läheisyydessä ei sijaitse melulle altistuvia asuinkiinteistöjä.

Kommentti: Tiedoksi järjestäjille: automaattinen tieto ja viesti aiheeseen liittyvistä tilaisuuksista tms. ei toimi. Ensimmäistäkään sähköpostia ei ole tullut.

Vastaus: Tilaisuudesta on ilmoitettu alueen sanomalehdissä sekä kuntien ja Elyn nettisivuilla. Elyn sivuilla ollut linkki on toiminut.

Oulun ja Kempeleen rajalla oleva oja on aivan tukossa. Tämä entinen oja pitäisi avata kauemmas lähes rantaan asti. Olisi merkitystä tien kuivatuksellekin sekä taakse jääville pelloille.

Vastaus: Otetaan huomioon suunnittelussa.