



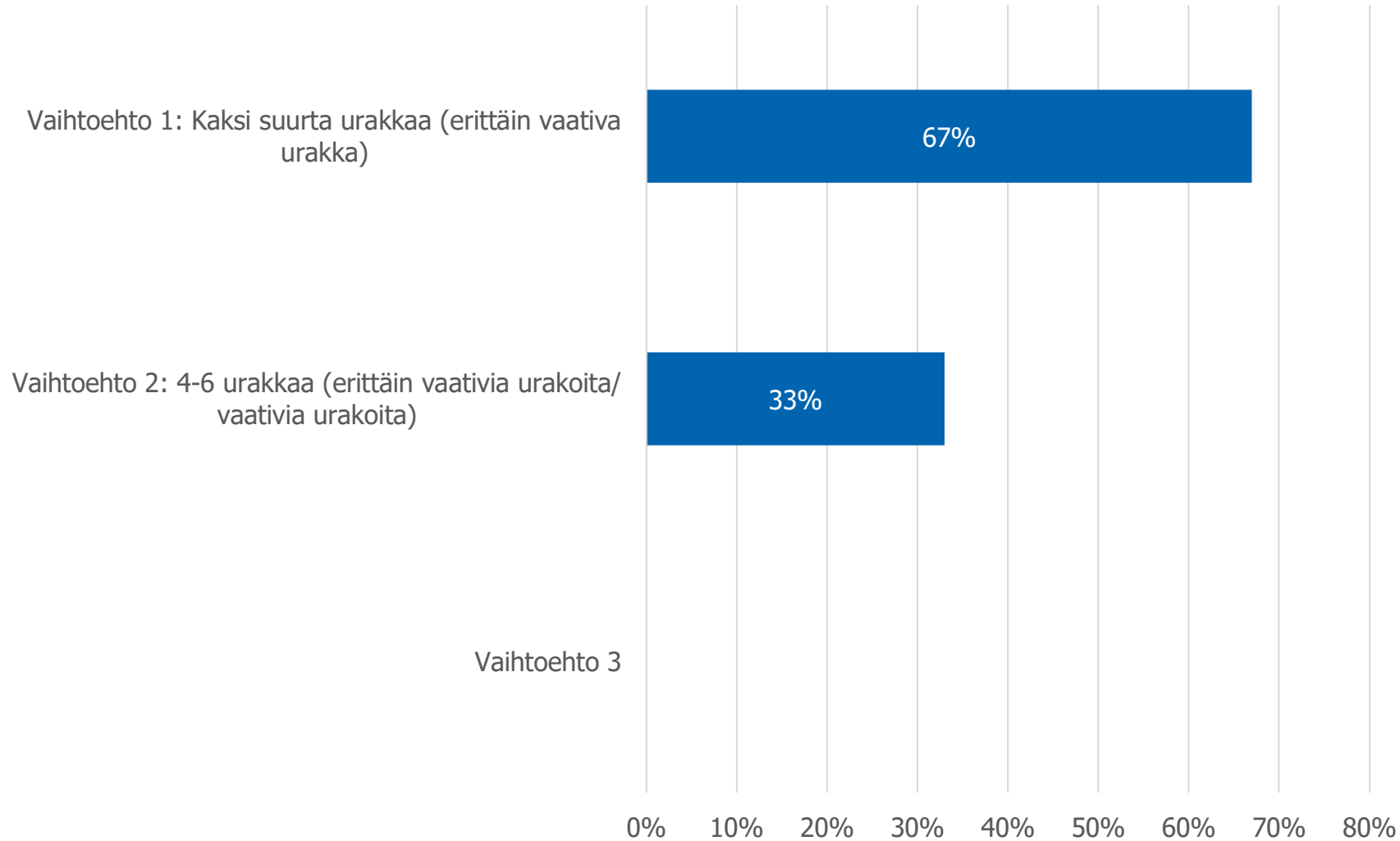
Tampereen henkilöratapiha -hanke

31.3.2022 pidetyn markkinavuoropuhelun yhteenveto

Perustietoa

- Vastauksia saatiin kaikkiaan kolme kappaletta.
- Markkinavuoropuhelun sisältö sai keskiarvoksi 8,7 (min 7,0 ja max 10).
- Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että urakkakokonaisuuksien sisällöt ovat ymmärrettäviä.
- Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että urakkakokonaisuuksien sisällöt ovat realistisia.
- Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että urakkahankintojen aikataulu on realistinen.

Mikä urakkakokonaisuuksista on mielestäsi toteuttamiskelpoisin? (n=3)



Avoimet kysymykset ja huomiot ja vastaukset niihin

1/2

- Olisiko kaupungin edustaja voinut olla mukana markkinavuoropuhelussa?
VASTAUS: Jatkossa kaupungin edustajien kutsuminen on mahdollista.
- Sisältääkö jokin vaihtoehtoista(1-3) ST-sisältöä?
VASTAUS: VE 1 urakkakokonaisuus kaksi eli Taheran rakentamisurakka sisältää ST-osuuksia. Myös VE 2 turvalaiteurakka pitää sisällään ST-osuuksia.
- Referenssivaatimuksia olisi mietittävä tarkemmin jo etukäteen, jotta tulisi keskustelua. Päätettävä hyvissä ajoin etukäteen ennen tarjouspyyntöä.
VASTAUS: Kun urakkakokonaisuusvaihtoehto on valittu, pystymme määrittelemään tarkemmin referenssivaatimukset. Tampereen henkilöratapiha on erittäin vaativa hanke ja referenssien pitää olla vastaavista töistä. Kyseessä ei ole Väyläviraston sisääntulourakka.
- Yksityiskohtaisempia kuvauksia urakoiden sisällöistä.
VASTAUS: Kun tiedämme valitun urakkakokonaisuuden, pystymme laatimaan tarkemman kuvauksen. Tässä vaiheessa halusimme tuoda karkealla tasolla esiin mitä urakkakokonaisuudet sisältävät. Syksyllä 2022 pidettävässä markkinainfossa on tarkemmat kuvaukset urakoista tiedossa.

Avoimet kysymykset ja huomiot ja vastaukset niihin

2/2

- Tässä hankkeessa kahdenkeskeiset vuoropuhelut ovat ehdottomasti perusteltuja, hyvissä ajoin ennen tarjouspyynnön julkaisua.
VASTAUS: Tällä hetkellä markkinavuoropuhelua jatketaan kaikkien alan toimijoiden kanssa.
- Vaihtoehto 1 käy meille ja kiinnostaa meitä, mutta oletusarvoisesti tilaajan referenssivaatimukset asettuvat niin korkeiksi, että se sulkee meidät pois tarjoamasta. Omasta mielestämme olemme kyvykkäitä vaihtoehtoa 1 tarjoamaan.
VASTAUS: Referenssivaatimukset tarkentuvat syksyllä.
- Tarjouksessa nimettävien henkilöiden lista on hengästyttävä. Muutama olennaisin pitäisi riittää. Tämän kokoluokan urakoissa tarjoajat vastaavat kyllä hankkeen läpiviennistä ja loppuunsaattamisesta, tarjoajia ei tarvitse tilaajan referenssivaatimuksilla rajata.
VASTAUS: Tarjouksessa nimettävien henkilöiden lista oli esimerkinomainen. Henkilöreferenssit määräytyvät lupien ja kohteen vaativuuden mukaan. Kyseessä on pääsääntöisesti vaativia urakoita, jolloin referenssien tulee olla vastaavista töistä.
- Tämän kokoisessa hankkeessa innovaatioille, mm. kokonaiskeston lyhentäminen, on annettava mahdollisuus. Tämä käytännössä sulkee vaihtoehdon 3 pois.
VASTAUS: Tilaa innovatiivisuudelle on. Vaihtoehto 3 on rajattu pois.



Väylävirasto
Trafikledsverket