

## Valtatien 3 parantaminen välillä Helsingby-Laihia – yleissuunnitelmaluonnoksen esittely

### Kooste yleisötilaisuudessa esitettyistä kysymyksistä ja vastauksista

#### Yleisötilaisuus 15.3.2021 klo 18-19.30

Toteutus: Microsoft Teams Live

Osallistujamäärä: 141 osallistujaa

#### Tilaisuuden ohjelma

18.00 Tervetuloa ja illan ohjelma, Eeva Kopposela, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

18.05 Ohjeet osallistumiseen, Venla Pesonen, Ramboll Finland Oy

18.10 Yleissuunnitelmaluonnoksen esittely, Sanna Kaikkonen & Joonas Hokkanen, Ramboll Finland Oy

18.45 Chatissa esitettyihin kysymyksiin vastaaminen

19.30 Tilaisuus päättyy

#### **Kustannukset ja aikataulu**

Kysymys: Mitkä ovat eri linjausvaihtoehtojen kokonaiskustannukset? Siis 1A, 1B, 2A, 2B ja 2C

*Vastaus: Ympäristövaikutusten arviointivaiheessa lasketut vaihtoehtojen vertailukustannukset ovat 1a 119 m€, 1b 120 m€, 2a 150 m€, 2b 155 m€ ja 2c 134 m€ (maanrakennuskustannusindeksi 104,3 (2015=100)).*

Kysymys: Kuka yleissuunnittelupäätöksen tekee ja koska?

*Vastaus: Yleissuunnittelupäätöksen on tehnyt Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Yleissuunnitelman hyväksymispäätöksen tekee liikenne- ja viestintävirasto Traficom sen jälkeen, kun valmis yleissuunnitelma on ollut virallisesti nähtävillä ja lausunnolla.*

Kysymys: Koska rakennustyöt aloitetaan ja koska on arvioitu valmistumisaika?

*Vastaus: Tiehanke ei tällä hetkellä ole toteuttamisohjelmissa. Suurista tiehankkeista päätetään valtion budjetissa. Rakentaminen aloitetaan sen jälkeen, kun hankkeelle on saatu rahoitus. Hankkeen toteuttamispäätöstä edeltää vielä tiesuunnitteluvaihe. Tiesuunnittelu on aloitettava viimeistään 8-12 vuoden sisällä yleissuunnitelman hyväksymispäätöksestä tai hyväksymispäätös raukeaa.*

Kysymys: Löytyykö netistä valtatieltä vaadittavat kriteerit? Eli ne kriteerit, joihin tämä luonnos perustuu? Esim. tien leveys, mutkat, erkanemiskaistojen pituus ym.?

*Vastaus: Väyläviraston suunnitteluohjeiden mukaan. Löytyy osoitteesta [https://julkaisut.vayla.fi/pdf7/tieohjeet\\_1.12.2020\\_web.pdf](https://julkaisut.vayla.fi/pdf7/tieohjeet_1.12.2020_web.pdf)*

Kysymys: Onko mielipiteillämme mitään merkitystä? Tähän asti niitä ei ole otettu huomioon!

*Vastaus: Mielipiteet otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan. Valitettavasti kaikkien mielipiteitä ja esityksiä ei voida toteuttaa. Yksityiskohdat ratkaistaan tiesuunnitteluvaiheessa.*

## **Jalankulku, pyöräily ja rinnakkaistiet**

Kysymys: Onko Potilan kohdalla oleva alikulku (S10) niin korkea, että maatalouskoneet mahtuvat kulkemaan tien ali?

*Vastaus: Hulmin kohdalla uusi alikulku (S10) valtatie ali on ajoneuvoliikenteelle, maatalousliikenteelle sekä jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Suomessa suurin sallittu ajoneuvon korkeus on 4,4 m. Alikulku suunnitellaan sen mukaan.*

Kommentti: Laihianjoen sillalle tarvittaisiin kevyt alikulku. Uusi tie halkaisee kylän vähän niin kuin muuri (ajonopeudet, riista-aidat jne.). Koululaiset, lenkkeilijät ja muut joutuisivat koukkaamaan ylikulkusillan kautta melkein 2 km ylimääräistä. Lapsille ainoa turvallinen reitti on pyörätie vanhan valtatie linjalla, ei kummankaan rinnakkaistien "sekaliikenne".

*Vastaus: Alikulkua ei Rudon kohdalle uuden linjauksen kohdalle ole suunniteltu, koska pohjavesi on korkealla ja alue on tulva-alue. Nykyinen valtatie ja sen vieressä oleva jalankulku- ja pyöräväylä jäävät ennalleen Rudon kohdalla. Jalkakäytävä- ja pyörätiejärjestelyt tarkentuvat tiesuunnitelmavaiheessa. Ns. "jätkänpolun" toteuttamismahdollisuutta voidaan tutkia Laihianjoen sillan alle tiesuunnitelmavaiheessa.*

Kysymys: Kuinka korkea ja leveä on Puntaistentien alikulku?

*Vastaus: Yleissuunnitelmassa alikulkukorkeus on 4,6 m. Autotien leveys sillan alla on 6,5 m ja siitä reunakivellä korotetun jalkakäytävän ja pyörätien leveys 3,75 m. Tiesuunnitelmassa leveydet tarkentuvat.*

Kysymys: Voisiko Hulmin alikulkutien sijoittaa puiston länsireunaan/pellonreunaan? Ei olisi silloin pirstottu kulttuurihistoriallisesti arvokasta Hulminpuistoa.

*Vastaus: Joen ylittävän sillan sijainti on asemakaavan mukaisessa sijainnissa Kapteenintien jatkeena ja asemakaavan mukainen suojeltu Hulminpuiston alue jää poikittaisen katuyhteyden itäpuolelle.*

Kysymys: Ruto-Helsingby välilläkö pyöräiliikenne kulkee vain sekaliikennetiellä?

*Vastaus: Enimmäkseen kyllä. Koska rinnakkaistien liikennemäärä on vähäinen ja nopeusrajoitus alhainen, on katsottu, ettei jalkakäytävää ja pyörätietä tarvita ko. kylien välillä. Molemmissa päissä on jalkakäytävä ja pyörätie. Tiesuunnitelmavaiheessa ratkaisu tarkentuu.*

Kysymys: Poistuuko nykyinen kevyen liikenteen väylä Helsingbyn ja Laihian väliltä?

*Vastaus: Helsingbyn ja Rudon välinen nykyinen jalkakäytävä ja pyörätie poistuu. Em. Väylille tulee rinnakkaistie, joka on pääosin sekaliikenneväylä eli jalankulkijat, pyöräilijät ja ajoneuvot käyttävät samaa väylää. Nykyinen valtatie suuntainen jalkakäytävä ja pyörätie säilyy Rudon kohdalla noin 2 km matkalla. Rudon ja Laihian välillä nykyinen jalkakäytävä poistuu. Rudon ja Hulmin välille tulee rinnakkaistie, joka on sekaliikenneväylä. Hulmilla Laihian suuntaan tulee uusi jalkakäytävä ja pyörätie. Tiesuunnitelmavaiheessa ratkaisu tarkentuu.*

Kysymys: Tarkoittaako piirustusmerkintä Y5J sitä, että tiellä voi kulkea sekä autoja että pyöräilijöitä?



*Vastaus: J-tunnuksella olevalla väylällä on lähtökohtaisesti vain jalankulku ja pyöräily sallittu. Joskus em. väylillä sallitaan ajo kiinteistöille. Tämä tarkentuu tiesuunnitelmavaiheessa.*

Kysymys: Tarvitaanko Asemanseudulta Potilaan uutta paikallistietä rautatien viereen lainkaan, eihän sillä välillä ole ainuttakaan asuttua taloakaan ja koska Hulmin alikulusta pääsee läntiselle paikallistielle Potilasta?

*Vastaus: Rinnakkaistien tarve on nähty kunnassa tulevan maankäytön tarpeeseen perustuen.*

Kysymys: Rinnakkaistie Tulisaaren kohdalla menee ahtaasti kylän läpi. Mikä on rinnakkaistien lopullinen sijainti?

*Vastaus: Sijainti tarkentuu tiesuunnitelmavaiheessa.*

Kysymys: Potilasta ajetaan siis Laihialle radan kylkeä kulkevaa tietä pitkin?

*Vastaus: Kyllä tai valtatie alii Hulmin kautta Laihialle.*

Kysymys: Jatketaanko Potilassa olevaa sekaliikenneväylää Hulmille asti? Nyt näyttäis Hulmille tulevan vain kevyenliikenteen väylä.

*Vastaus: Potilan puolella valtatieä Hulmin ja Laihian välillä on yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie ei sekaliikenneväylää. Pelloille ja kiinteistöille kuljetaan rautatien varteen esitettyä tietä.*

Kysymys: Potilanmäellä rautatien takana on myös asutusta. Mistä heille tulee olemaan kulku rautatien yli Potilan puolelle?

*Vastaus: Tällä suunnitelmalla ei ratkaista tasoristeysasiaa. Suunnitelma muutetaan siten, että tasoristeys säilyy.*

Kysymys: Minkä kautta ajetaan Laihian keskustaan uuden linjauksen paalujen 9500-9700 kohdalla ja joen välissä sijaitsevilta kiinteistöiltä?

*Vastaus: Em. kiinteistöiltä pääsee Laihian keskustaan valtatie eteläpuolelle tulevaa rinnakkaistietä pitkin Hulmille saakka. Tai lähtemällä ensin Vaasan suuntaan ja siitä Rudontietä Laihialle tai uuden Alakylän eritasoliittymän kautta valtatieä Laihialle.*

Kysymys: Meinataanko samalla Rudontien pintaa yhtään parantaa? Nyt se on ollut viimeiset 10 v ihan melkein heitteelle jätöllä.

*Vastaus: Tämä on perustienpidon kunnossapitoon liittyvää toimintaa, joita ei käsitellä yleis- eikä tiesuunnitelmissa.*

Kysymys: Tulevatko rinnakkaistiet olemaan päällystettyjä?

*Vastaus: Yleissuunnitteluvaiheessa on arvioitu, että ne olisivat päällystettyjä.*

Kysymys: Onko rinnakkaisteissa painorajoitukset kelirikon aikana?

*Vastaus: Lähtökohtana on, ettei uusille teille tule painorajoituksia.*

Kysymys: Mikä on rinnakkaisteiden nopeusrajoitus? Helsingbyssä kaikki liikenne kulkee niiden kautta.

*Vastaus: Nopeusrajoitukset ratkaistaan myöhemmässä vaiheessa. On tavoiteltavaa, että nopeusrajoitus olisi enintään 50 km/h.*

Kysymys: Kuinka leveitä rinnakkaistiet ovat?

*Vastaus: Yleissuunnitelmassa maanteiden kokonaisleveys on 7,5 m*

## **Tielinjaus ja liittymät**

Kysymys: Miksi valtatieä ei rakenneta vanhaan linjaan Rudon kohdalla? Miksi se siirtyy?

*Vastaus: Nykyisen linjan mutka joen länsipuolella täytyisi oikaista. Lisäksi tarvittaisiin uusi silta valtatie ja joen väliin jääville kiinteistöille kulkemiseksi sekä jalankululle että pyöräilylle. Sillan paikkaa tutkittiin, mutta Rudon kohta on paha tulva-alue ja sellaista sillan ja tiepenkereen paikkaa nykyisen valtatie ja Rudontien välillä ei löytynyt, joka ei olisi aiheuttanut merkittävää tulvariskiä. Lisäksi nykyiselle paikalle parantamisessa on huomioitava, että uusi valtatie nousee joen kohdalla noin 1,5 m korkeammalle kuin nykyinen tie. Tämä siksi, että uuden sillan aukko on riittävä ja nykyisten vaatimusten mukainen, jotta silta ei padota.*

*Pohjoisemmassa linjauksessa rakennuksia ei jää tien alle ja lähimmät pihapiirit jäävät kauemmas kuin nykyiselle paikalle parannettaessa. Pohjoisempi linjaus on tulvariskiä kannalta parempi vaihtoehto, koska uudet valtatie sillat eivät tule nykyisten siltien viereen "putkeksi" ja nykyisen ja uuden valtatie väliin jää enemmän tilaa. Rakentaminen erillään nykyisestä valtatiestä joen kohdalla hyödyttää valtatie liikennettä ja rakentamista.*

Kysymys: Mitä tehdään Rudon kohdalla Vaasanpuoleiselle vanhalle tielinjalle?

*Vastaus: Purettava vanha tie muutetaan pelloksi ja liitetään viereisiin kiinteistöihin.*

Kysymys: Mitä vanhalle tielinjalle tehdään?

*Vastaus: Vanha valtatie säilyy Rudon kohdalla yksityistienä. Suurimmalla osalla matkaa nykyinen valtatie hyödynnetään toisena valtatie ajoratana. Nykyisen tien painumat ja muut mahdolliset puutteet korjataan.*

Kysymys: Miksei Alakylän eritasoliittymää tehdä Sevarin kohdalle? Ei pirstoutuisi peltoa niin paljon.

Kommentti: Rudon eritasoliittymä Sevarin metsäalueelle, joka on Vt 3 molemmin puolin. Kevyt ylikulku Alakylään.

*Vastaus: Alakylän eritasoliittymä palvelee lähtökohtaisesti pohjoisen ja etelän suunnasta tulevia maanteitä (Karkkimalantie ja Rudontie) sekä Rudon ja Alakylän asukkaita. Esitetty eritasoliittymä on sijoitettu valtatie geometrian ja asutuksen perusteella, niin lähelle nykyistä maanteiden risteystä kuin mahdollista. Jos eritasoliittymä sijoitettaisiin Sevarin alueelle, olisi kiertomatka alueen asukkaille ja em. maanteitä kulkeville varsin pitkä. Sevarin alueella on metsikössä liito-oravia ja Sevarbäckenissä nykyisen valtatie pohjoispuolella viitasammakoita. Sevarin alueella on valtatie eteläpuolella asutusta ja maatiloja. Tämän takia eritasoliittymää ei voi sijoittaa Sevarin kohdalle.*

Kysymys: Eikö välille Alakylä- Maunula tule muita liittymiä?

*Vastaus: Ei tule.*

Kysymys: Miksi Hulmin kohdalle ei tule samaa liittymää, kuin oli vuosi sitten suunnitelmissa?

*Vastaus: Aikaisemmin erillisenä hankkeena Hulmin kohdalle suunniteltu eritasoliittymä ei tue valtatielle 3 asetettuja palvelutasovaatimuksia, koska em. tiesuunnitelman laatiminen on aloitettu ennen pääväyläasetuksen voimaan tuloa (1.1.2019). Aikaisemmin suunnitellun Hulmin eritasoliittymän rampit ja mitoitus eroaa selkeästi suunnitellusta Alakylän ja Maunulan eritasoliittymien mitoituksista, joissa rampit ovat suoria ja sujuvasti ajettavia. Ramppien geometrioiden ja periaatteiden tulisi olla yhteneväisiä koko jaksolla.*

Kysymys: Miksei Vikbyn ja Alakylän välille ole suunniteltu eritasoliittymää? Helsingbyn alue menettää käytännössä kaikki nykyiset liittymät valtatie 3:lle.

Rantatiellä ja Vt8:lla on liittymä moottoritielle, pitäisi olla myös täällä mahdollista.

Etäisyys Vikbyn liittymän ja Rantatien moottoriteliittymän välillä on 990 metriä ja nopeusrajoitus on 120 km/h. Jos tehdään erkanemis- ja liittymäkaistat Rimalintielle, etäisyys olisi silti yli kaksinkertainen (noin 1,8 km). Kuinka tämä perustellaan?

*Väyläviraston ylläpitämässä Moottoriteiden eritasoliittymät -suunnitteluohjeessa lähdetään siitä, että eritasoliittymiä ei olisi kovin tiheässä, varsinkaan maaseutumaisella tiellä. Ohjeessa etäisyydeksi on määritelty 7-10 km. Eritasoliittymien tarvetta tulee karsia liikenneverkkoa kehittämällä. Tiheimmälle liittymätiheydelle tulee olla vahva liikenteellinen tai liikenneverkollinen tarve.*

*Koska valtatie muuttuu moottoriestä korkeatasoiseksi valtatieksi Vikbyn ja Rimalintien välillä, moottoritien suunnitteluohjetta ei voida suoraan soveltaa. Rimalin eritaso olisi ns. perusverkon eritasoliittymä, jolle on oma ohjeensa. Sen mukaan puolestaan eritasoliittymä olisi mahdollinen, tosin ohjeiden minimiarvoilla.*

*Valtatie 3 kuuluu Liikenne- ja viestintäministeriön asetuksessa määriteltyyn pääväylien palvelutasoluokkaan I. Asetuksen tavoitteena on ohjata suunnittelua siten, että pääteillä liikkuvilla on hyvä ja tasainen matkanopeus. Yksi keino on minimoida liittymien määrää. Tässä hankkeessa tavoitellaan valtatie korkeaa tasoa ja suunnitteluohjeena sovelletaan mieluummin moottoritien kuin "tavallisen" valtatie mitoitussarvoja.*

*Helsingbyn alueelta liikenne suuntautuu pääosin Vaasaan päin. Rimalin eritasoliittymä lyhentäisi ajomatkaa Vaasan suuntaan muutamia satoja metrejä verrattuna nykyiseen yhteyteen Vikbyn eritasoliittymän kautta. Ramppien rakentaminen Rimalintien risteykseen lisää rakentamiskustannuksia. Uudesta eritasoliittymästä saatavat hyödyt olisivat niin pienet, etteivät ne kattaisi päätielle aiheutuvia haittoja ja rakentamiskustannuksia.*

Kommentti: Riittävän suurella Puntaistentien alikululla ei tarvittaisi rinnakaistietä valtatie eteläpuolelle Rimalintien ja Mussmontien välille.

*Vastaus: Rinnakkaistie toimii varayhteytenä valtatielle 3 ja on osa jatkuvaa rinnakkaistieyhteyttä Vaasan ja Laihian välillä. Rinnakkaistieyhteys on tärkeä, koska valtatiellä ei sallita hitaita ajoneuvoja. Ratkaisulla pyritään vähentämään liikennettä Helsingbyn alueella.*

Kysymys: Miksi tulvasuojaus toimii paremmin Rudon kohdan uudella linjauksella, mutta eivät nykyisellä tiellä?

*Vastaus: Pohjoisempi linjaus on tulvariskien kannalta parempi vaihtoehto, koska uudet valtatie sillat eivät tule nykyisten siltojen viereen "putkeksi". Peräkkäiset sillat aiheuttavat padotusta yksittäistä siltaa enemmän. Jos valtatie uusitaan nykyiselle paikalle, tarvitaan uusi silta valtatie ja joen välisille kiinteistöille kulkemiseen sekä jalankululle ja pyöräilylle. Sillan paikkaa tutkittiin, mutta Rudon kohta on paha tulva-alue ja sellaista sillan ja tiepenkereen paikkaa nykyisen valtatie ja Rudontien välillä ei löytynyt, joka ei olisi aiheuttanut merkittävää tulvariskiä.*

## **Riista, melu ja vaikutukset**

Kysymys: Mihin suunnitellaan riistalle tunneli tai ylityssilta? Eihän koko matkalle Vaasa–Laihia rakenneta riista-aitaa? Hirvieläinten pitää päästä ylittämään tie jollakin tavalla! Tunnelit eivät riitä, koska ne on mitoitettu vain pienriistalle.

Kysymys: Mistä kohtaa riista pääsisi ylittämään tien tällä tieosuudella, jos riista-aidat ovat yhtä pitkät molempiin suuntiin? Riistasilta on rakennettava.

Kysymys: Rakennetaanko riistalle ali- tai ylikulkuja? Muutenhan tulee riista-aita Laihialta Vaasaan ilman aukkoja?

*Vastaus: Yleissuunnittelua edeltävässä ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettiin, että Laihianjoen yli rakennettavien siltojen alla säilytetään kuivapolut joen molemmin. Piennisäkkäille, matelijoille ja sammakkoeläimille soveltuvia pieneläinputkia voidaan rakentaa sopiviin kohtiin maantien ylityksen helpottamiseksi. Arvioinnissa esitetyt hirvieläinten liikkumismahdollisuudet turvataan jokisillan aukon lisäksi riista-aitaohjauksella ja esteettömillä kulkuyhteyksillä hidasnopeuksisille alituksille (Hulmin ja Helsingbyn alitus) sekä Alakylän ja Helsingbyn ylityksille. Erillisiä riistaylityksiä tai -alituksia ei esitetä rakennettavan. Nämä toimenpiteet tarkentuvat tiesuunnitelmavaiheessa. Näillä toimenpiteillä ei synny tarkasteltavalle yhteydelle yhtenäistä estevaikutusta eläimille, vaan turvataan niiden liikkuminen väylän molemmille puolille.*

Kysymys: Miksi melusuojausta ei ole tehty Potilantien länsipuolelle, vaikka talot jäävät keltaiselle melukartoissa?

*Vastaus: Melusuojaukset mitoitetaan ohjeiden mukaisesti siten, että oleskelupihat jäävät alle 55 dB.*

Kysymys: Millainen tulee olemaan meluseinien rakenne ja muotoilu?

*Vastaus: Meluseinien ulkonäköä ei ole tarkemmin suunniteltu. Kartoilla on esitetty meluseinää ja melukaidetta. Melukaide on tien reunassa. Meluseinä kauempana tiestä ja korkeampi. Tiesuunnitelmassa melusuojausasiat tarkentuvat.*

Kysymys: Ympäristöarvioinnissa korostettiin rakentamista vanhaan tielinjaan, että luontoon ei tule uusia maastokäytäviä, näin ei kuitenkaan toimita Rudon kohdalla.

Kysymys: Ympäristöarvioinnissa oli otettu huomioon kulttuuri ja luonto, entä asuminen ja elinkeinot?

Kysymys: Miten voidaan väittää, että vaihtoehto 1 vaikuttaa Helsingbyn asumisympäristöön vähiten?

*Vastaus: Ympäristövaikutusten arvioinnissa kaikki tutkitut vaihtoehdot todettiin toteuttamiskelpoisiksi. Valintaan vaikutti alustavassa hankearvioinnissa tehdyt hyöty-/kustannuslaskelmat ja vaiheittain rakentamisen mahdollisuus.*

## **Kiinteistöt**

Kysymys: Jääkö Potilassa talo tien alle?

*Vastaus: Yleissuunnitelmassa esitetty jalkakäytävä ja pyörätie menee lähelle valtatieitä lähintä rakennusta Potilan kohdalla. Suunnitelma tarkentuu tiesuunnitelmavaiheessa.*

Kysymykset:

Jäävätkö Hulmin huoltoasemat uuden tien alle?

Liittymien poistuminen Hulmilla aiheuttaa liikekiinteistöille (mm. huoltoasema) suurta haittaa yrittäjätoiminnalle. Onko huomioitu?

*Vastaus: Liikekiinteistöt jäävät yleissuunnitelmassa esitettyjen tiejärjestelyjen alle.*

Kysymys: Tie menee suunnitelmien mukaan minun tontin päältä osaksi. Kuinka saan tarkempia tietoja suunnitelmista?

*Vastaus: Yleissuunnitelmasta suunnittelijalta [sanna.kaikkonen@ramboll.fi](mailto:sanna.kaikkonen@ramboll.fi) puh. 040 5957 160. Ratkaisut tarkentuvat tiesuunnitelmavaiheessa.*

Kysymykset:

Millä aikataululla hankkeen alle jäävien kiinteistöjen tai tonttien omistajiin ollaan yhteydessä?

Korvaukset maanomistajille ja muille? Miten maanomistajiin otetaan yhteyttä?

Mitä tapahtuu taloille ja rakennuksille, joka jää tien alle?

Miten käy Laihian Akku & Rengas talon asukkaille, joka siis jää tien alle?



*Vastaus: Nyt laadittavan yleissuunnitelman perusteella ei lunasteta rakennuksia tai maa-aloja. Yleissuunnitelma asettaa ehdollisen rakentamisrajoituksen, mikä tarkoittaa, ettei yleissuunnitelman toteuttamista vaikeuttavia rakennuslupia myönnetä ilman tienpitäjän poikkeuslupaa. Mikäli kielteisestä lupapäätöksestä aiheutuu haittaa kiinteistön käytölle, on tienpitäjä velvollinen korvaamaan haitan ja vahingon tai lunastamaan kiinteistön. Lunastettavat rakennukset esitetään myöhemmässä vaiheessa tehtävässä tarkemmassa tiesuunnitelmassa. Lunastukset ja korvaukset käsitellään tien rakentamisen aikana maantietoimituksessa.*