

## VT 3 HELSINGBY – LAIHIA SUUNNITTELUVAIHEIDEN PALAUTTEET

### ALUSTAVA YLEISSUUNNITTELU JA YVA

#### Työpajat

- Huhtikuussa 2019 järjestetyn työpajan tavoitteena oli kerätä hankkeeseen liittyvien eri sidosryhmien ja näkökulmien edustajia keskustelemaan yhdessä tien suunnittelusta. Työpajassa kerättiin osallistujien palautetta suunnitelmavaihtoehtoista sekä kyseltiin tietoja vaihtoehtojen lähialueiden tärkeistä kohteista ja vaikutuksista, joita pidetään tärkeimpinä selvittää YVA:ssa.
- Tammikuussa 2020 järjestetyn työpajan tavoitteena oli kerätä osallistujilta palautetta ja näkemyksiä arvioitavista linjausvaihtoehtoista ja vaikutuksista elinoloihin, viihtyvyyteen ja elinkeinoihin.
- Työpajoihin kutsuttiin 31 eri asukas-, luonto-, harrastus- ja yrittäjäjärjestöjen sekä viranomaistahojen edustajia. Lisäksi kutsu välitettiin Vt3 Helsingby-Laihia suunnitteluhankkeen postituslistalle ilmoittautuneille.
- Osallistujien mielipiteet jakoutuivat nykyisen tien parantamisen ja uusien tielinjausvaihtoehtojen osalta sekä puolesta että vastaan. Helsingbyn asukkaat ja maanviljelijät kannattivat uusia linjausvaihtoehtoja, etenkin vaihtoehtoa 2a, kun taas Laihialla asuvista useat kannattivat nykyisen tien parantamista vaihtoehtoissa 1a ja 1b. Hulmiin haluttiin eritasoliittymää.
- Kaikissa vaihtoehtoissa todettiin olevan huonoja ja hyviä puolia.

#### Arviointiselostuksesta annettiin yhteensä 8 lausuntoa ja 24 mielipidettä.

- Mustasaaren kunta puoltaa vaihtoehtoja 2 jatkosuunnittelun pohjaksi.
- Laihian kunnan mukaan pitkällä tähtäimellä parhaana vaihtoehtona pidetään vaihtoehtoa 2a.
- Pohjanmaan liitto katsoo, että suunnitelmat ovat riittävällä tarkkuudella ja kattavuudella tehtyjä ja kaikki esitetyt linjausvaihtoehdot ovat uuden maakuntakaavan 2040 mukaisia.
- ELY:n luonnonsuojeluyksikkö yhtyy arviointiselostuksen johtopäätöksiin hankevaihtoehtojen 2a, 2b ja 2c kohtalaisesta tai suuresta kielteisestä vaikutuksesta alueen luonnonarvoille.
- Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen vesihuolto toteaa, vaihtoehtoissa 1a ja 1b vaikutukset sulfidimaihin ovat todennäköisesti vähäisemmät verrattuna vaihtoehtoihin 2a, 2b ja 2c,
- Luonnonsuojeluyhteisöt; Toteutusvaihtoehdoiltaan Ve1 on toteutuskelpoisempi kuin Ve2
- tien sijoittamista nykyisen valtatie viereen sekä tien jatkamista Laihian keskustan ohi
- 1 vaihtoehtoilla katsotaan olevan vähemmän kielteisiä ympäristövaikutuksia kuin 2 vaihtoehtoilla.
- Vaihtoehtojen 2a, 2b ja 2c katsotaan aiheuttavan haittaa erityisesti maataloudelle, arvokkaille maisema-alueille ja kulttuuriympäristöille, luonnon monimuotoisuudelle, eläimistöille ja riistaeläinten liikkumiselle.
- Maatalouden lisäksi hankkeen kaikkien toteutusvaihtoehtojen todetaan aiheuttavan haittaa mm. Laihialla sijaitsevien autoalan yritysten ja huoltamo saavutettavuudelle.

#### YLEISSUUNNITTELUVAIHEEN PALAUTTEET

Yleissuunnittelun esittelyn (yleisötilaisuus 15.3.2021) jälkeen suunnitelmasta saatiin palautteita suoraan yleisötilaisuudessa, hankesivun palautelomakkeella ja suorilla yhteydenotoilla (sähköposti ja puhelut). Palautteita saatiin kaiken kaikkiaan 256 kpl. Saadut palautteet käsitellään ohjausryhmän kokouksessa, jossa on edustajat Laihian ja Mustasaaren kunnasta sekä Pohjanmaan liitosta.

Yleisötilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin vastattiin kirjallisesti ELY-keskuksen hankesivulla <https://vayla.fi/pohjanmaalla-suunnitteilla/vt-3-tampere-vaasa/vt-3-parantaminen-valilla-helsingby-laihia>. Tässä vastataan niiltä osin, kun vastaavaa kysymystä tai palautetta ei ole aiemmin esitetty. Yksittäisiä kiinteistöjä koskeviin palautteisiin/kysymyksiin vastataan suoraan kiinteistöjen omistajille.

### **Lukuisia palautteita, joissa esitetty, että suunnittelun tulee edetä joko vaihtoehtojen 1 tai 2 mukaisesti**

**Vastine:** Suunnitteluprosessi on edennyt alustavasta yleissuunnittelusta ympäristövaikutusten arviointiin ja edelleen alustavaan hankearviointiin. Prosessiin on kuulunut lukuisia kokouksia, joissa on ollut mukana kaikki vaikutusalueen keskeiset viranomaiset. Tuotetun aineiston perusteella ELY-keskus on valinnut vaihtoehdon 1B, jolle laaditaan yleissuunnitelma. Suunnitelma tulee vielä tarkentumaan jatkosuunnittelussa. Suunnittelu jatkuu myöhemmässä vaiheessa tiesuunnitelmalla, jossa esimerkiksi melusuojuukset ja rinnakkaisteiden tarkemmat sijoittumiset ratkaistaan.

#### **Eritasoliittymä Rimalintien kohdalle Helsingbyssä**

Vastine esitetty hankesivulla.

#### **Eritasoliittymä Hulmin kohdalle**

Vastine esitetty hankesivulla.

#### **Rudon kohdan linjaus**

Vastine esitetty hankesivulla.

#### **Rinnakkaistiet**

Rinnakkaisteistä esitettiin lukuisa joukko palautteita, joissa esitettiin mm. rinnakkaisteiden tarvetta, uutta sijoituspaikkaa, leveyttä, jalankulun ja pyöräilyn erottamista ajoneuvoliikenteestä, kiinteistöjen kiertoja jne.

Rinnakkaistieyhteydet ovat tärkeitä mm., koska valtatiellä ei sallita hitaita ajoneuvoja. Rinnakkaistieyhteydet mahdollistavat sujuvan siirtymisen kiinteistöille ja palveluihin.

Rinnakkaisteita koskeviin kysymyksiin löytyy vastineita hankesivulta.

#### **Puntaistentien kohdan risteyssillan siirto (S6) itään päin Helsingbyntien/Mussmovägenin kohdalle, koska siellä on enemmän tilaa**

**Vastine:** Risteyssillan paikka Puntaistentien kohdalla on ajateltu koululaisliikennettä paremmin palvelevaksi. Risteyssillan yhteyteen on suunniteltu linja-autopysäkit, joille myös tämä keskeinen paikka on hyvä.

#### **Kiinteistöjärjestelyt**

**Vastine:** Kiinteistövaikutusten arviointi (KIVA-arviointi) tehdään yleissuunnitelmavaiheen jälkeen.

#### **Yksittäisiä kohteita koskevat kysymykset, jotka ratkaistaan tiesuunnitelmavaiheessa**

**Vastine:** Yksittäiset kohteet kuten melusuojuukset, rakennuksiin kohdistuvat muutokset ja lunastukset ratkaistaan myöhäisemmissä suunnitteluvaiheissa.