



Kt67 parantaminen välillä Ilmajoki-Seinäjoki, yleissuunnitelma, Ilmajoki ja Seinäjoki

Kooste yleisötilaisuudessa esitetyistä kysymyksistä ja vastauksista

Yleisötilaisuus 1.11.2023 klo 17.30–19.00

Paikka: Frami B / Auditorio 2 (Kampusranta 9B, 60320 Seinäjoki) + Microsoft Teams

Osallistujamäärä

- Paikan päällä 41 henkilöä
- Etäyhteydellä 40 henkilöä

Ohjelma

- Tilaisuuden avaus ja ohjeet osallistumiseen / Venla Pesonen, Ramboll
- Hankkeen esittely / Janne Ponsimaa, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
- Yleissuunnitelmaluonnoksen esittely / Satu Rajava ja Sari Kirvesniemi, Ramboll Finland Oy
- Kysymyksiä ja keskustelua
- Suunnitelmaluonnoksiin tutustumista karttojen äärellä
- Tilaisuuden päätös

Kysymykset

Kysymys: Onko levähdysalueet tulossa suunnilleen nykyisille sijainneilleen?

Vastaus: Kyllä.

Kysymys: Tuleeko Nikkolantien ja kantatien 67 liittymään muutoksia? Katkeaako Nikkolantie jompaan kumpaan suuntaan mennessä? Joudutaanko tulevaisuudessa kiertämään?

Vastaus: Nykyinen Nikkolantien liittymä poistuu ja liittymään tulee uusi eritasoliittymä, joten muutokset ovat isoja. Uusi Junaradan linjaus tulee katkaisemaan nykyisen Nikkolantien. Kulkuyhteys kantatien ja radan väliin tulee uudelta Nikkolantien linjaukselta. Nikkolantiellä on jalankulun ja pyöräliikenteen väylä.

Kysymys: Ovatko rinnakkaistiet kaksikaistaisia ja päällystettyjä?

Vastaus: Kaikki rinnakkaistiet on kaksikaistaisia. Ainakin Ahonkylän puoleinen rinnakkaistie Ilmajoen keskustan ja Ahonkylän välillä on päällystetty ja siinä on myös jalankulun- ja pyöräliikenteen väylä. Toisella puolella kulkeva rinnakkaistie tulee todennäköisesti ainakin joiltain osin olemaan päällystetty.

Traktoriliikenne kiellettäneen jollain välillä, mistä mihin?

Vastaus: Hidasliikenne kielletään koko suunnitteluvälillä kantatiellä ja ohjataan rinnakkaistielle.

Kysymys: Onko MTK otettu mukaan rinnakkaisteiden suunnitteluun?

Vastaus: MTK:n edustajia on ollut mukana hankkeen työpajoissa.

Kysymys: Mitenkäs tässä huomioidaan maanomistajat, joiden peltolohkot pirstoutuvat?

Vastaus: Mahdollisuuksien mukaan tilusjärjestelyillä pyritään hoitamaan. On käynnistetty yleissuunnitelmatasoinen kiinteistövaikutusten arviointi (KIVA) -selvitys yhteistyössä maanmittauslaitoksen kanssa ja siitä pidetään joului- / tammikuussa erillinen tilaisuus, joka



on suunnattu erityisesti aktiiviviljelijöille. KIVA-selvityksessä katsotaan erityisesti liikkumista palstojen välillä.

Kuinka monta asuintaloa jää kantatien linjauksen alle?

Vastaus: Lunastettavia rakennuksia on 12, niistä suurin osa on asuinrakennuksia.

Kysymys: Onko levähdysalue samalla kohdalla kuin ennenkin?

Kyllä, suunnilleen samassa kohtaa.

Kysymys: Jos kaikki menee hyvin ja ennustetaan että viiden vuoden päästä kuokka menisi maahan, niin kuinka kauan kestää rakentaminen ja missä järjestyksessä rakennettaisiin?

Vastaus: Tällaiselle isolle hankkeelle vaaditaan ympäristövaikutusten arviointi ja yleissuunnitelma. On kuitenkin epätodennäköistä, että tiesuunnitelmaa tehdään koko suunnitteluosuudelle kerralla. Jos ensi vuonna saadaan yleissuunnitelma hyväksyttyä, sitten haetaan rahoitusta. Vaatii pohtimista, mihin haetaan tiesuunnittelun rahaa. Mitään päätöksiä ei ole vielä tehty päätöksiä. Isoimmat pullonkaulat ovat Suupohja-Rintala, Ahonkylä, Siltalan kohta. Todennäköisesti vaihteittain toteuttamista pitkällä tähtäimellä. Kunnatkin varmasti mukana.

Kysymys: Kun rasti on yleissuunnitelmassa rakennuksen päällä, missä vaiheessa se on rasitteena tai myymisen esteenä? Estääkö esimerkiksi piharakennuksen rakentamista?

Vastaus: Jos rasteja on talojen päällä, se on tietysti ikävä juttu. Valtio lunastaa kiinteistöt varmuudella siinä vaiheessa, jos hanke lähtee liikkeelle eli tällöin kiinteistölle on varma ostaja. Valtion korvaus asuinrakennuksista on ollut hyvä. Jos kiinteistölle haetaan rakennuslupaa ja se evätään suunnitelman takia, voi valtion silloin olla lunastettava kiinteistö. Nämä käsitellään tapaus kerrallaan.

Kysymys: Kartalla näkyy suojeltuja rakennuksia ja arvokas koivukuja. Miten ne on huomioitu, ja onko ehkä syytä uhratakin joku muuten paremman ratkaisun takia?

Vastaus: Koivukujalle tehtiin kuntoinventointi, jonka perusteella vaikuttaa, että koivut ovat tulleet tiensä päähän. Koivukujan päälle todennäköisesti voidaan siirtää ratalinjaus ja yksi rakennus säästyisi lunastukselta. Muutos on tehty 1.11. päivätyille suunnitelmakartoille. Suojeltuihin rakennuksiin on myös tehty inventointeja. Yhden suojellun rakennuksen päälle on piirretty eritasoliittymän ramppi, koska inventoinnissa on todettu, että rakennus ei ole enää hyvässä kunnossa ja onkin ollut kauan jo asumaton.

Kysymys: Tielinjaus tehty radan päälle. Tullaanko rata kuitenkin siirtämään?

Vastaus: Jos tiehanke saa rahoituksen, rata siirretään. Silloin se tehdään tiehankkeen kustannuksena. Hallitus myönsi 5 miljoonaa euroa ratasuunnitteluun Kaskinen-Seinäjoki-välille. Se alkaa aikanaan ja Väylävirasto vetää ratasuunnittelua. Siellä suunnitellaan koko rataosaa. Ratasuunnitelma huomioi tämän meidän yleissuunnitelman. Tässä yleissuunnitelmassa on huomioitu radan mitoitus 120km/h ja sähköistys.

Kysymys: Koululaiset väliltä Ahonkylä-Stoolintie ovat kulkeneet pitkän matkan busseilla kouluun Seinäjoelle. Siirtyykö bussireitti rinnakkaistielle vai miten koulukyydit järjestetään? Onko tällaista vielä mietitty?

Vastaus: Ei ole vielä tarkkaan mietitty. Todennäköisesti bussiliikenne siirtyy rinnakkaistielle.



Kysymys: Onko Ahonkylän /Munakunnan kohdalle suunniteltu meluntorjunta maavalli vai esim. betoniseinä?

Vastaus: Ei vielä ole määritelty. Yleissuunnitelmavaiheessa kartoitetaan meluntorjunnantarpeet ja niiden paikat sekä varaudutaan kustannuksiin. Meluntorjunnan rakenteet määritetään tarkemmin tiesuunnitelmavaiheessa.

Kysymys: Kuinka todennäköistä on, että tulisi jatkosuunnittelussa lisää lunastettavia rakennuksia?

Vastaus: Pääsääntöisesti tiesuunnitelma tulee noudattamaan yleissuunnitelmaan. Mutta tiesuunnitteluvaiheessa, kun aletaan tarkemmin mitoittamaan esim. meluntorjunnan rakenteita voi olla, että joidenkin rakennusten osalta tullaan esittämään lunastusta. Vaikea sanoa todennäköisyyksiä.

Kysymys: Ilmajoen kohdalla on huoltoasema, jossa on paljon rekkaliikennettä. Siitä eteenpäin monta kymmentä kilometriä Kurikan suuntaan on niin, ettei ole mahdollisuus rekoilla tankata. Onko mahdollisuus laittaa tällaiseen suunnitelmaan jokin tukipaikka rekkaliikenteelle?

Vastaus: Ei sisälly tähän suunnitelmaan.

Kysymys: Siirtyykö Siltalan risteyksestä Kurikan suuntaan hidas liikenne rinnakkaisteiltä takaisin kantatielle?

Vastaus: Kyllä, Hannukselantien risteyksestä.

Kysymys: Entä jos tiemuutosta ei toteuteta, poistetaanko silti junaradan ylittävät vartioimattomat tasoristeykset ja rakennetaan uudet kulkuyhteydet kiinteistöihin?

Vastaus: Ei poisteta eikä rakenneta ainakaan tienpitäjän toimesta. Mutta ratasuunnitelman kautta voidaan poistaa tasoristeykset.

Kysymys: Vaikuttaako Kaskisen tehdashankkeesta luopuminen tai peruminen ratasuunnittelusta luopumiseen?

Vastaus: Jos eduskunta on päättänyt antaa 5 miljoonaa ratasuunnitelman tekemiseen, se velvoittaa suunnitteluun. En usko, että Kaskisten tehtaalla on siihen tekemistä. Tietysti, jos hallitus kaatuu tai ilmoittaa muuta, se voi peruuntua.

Kysymys: Tiedetäänkö ratasuunnittelussa tästä hankkeesta?

Vastaus: Kyllä on tehty yhteistyötä. Huomioivat tämän hankkeen suunnittelussa.

Kysymys: Miksi asetatte aktiiviviljelijät ja ne jotka ovat asettaneet pellot vuokralle eri tasolle? Monelta katkaistaan salaojat. Miten salaojat tullaan huomioimaan?

Vastaus: KIVA-selvitys perustuu kulkuyhteyksiin palstoille. Maanmittauslaitos vetää tilusjärjestelyprosessin. Jos on isoja maanomistajia, jotka haluavat erilliseen KIVA-tilaisuuteen osallistua, niin se on mahdollista. Salaojien osalta tilataan muutossuunnitelmat salaojasuunnittelua tekevilta tahoilta rakentamissuunnitelmavaiheessa.