



MUISTIO

Projekti	Kt 67 parantaminen välillä Ilmajoki-Seinäjoki, YVA ja YS Ilmajoki, Seinäjoki YVA-selostusvaiheen yleisötilaisuus
Asiakas	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Ajankohta	21.4.2022 klo 17.30–19.30 Ilmajoen kunnantalo, Teams
Läsnä	Janne Ponsimaa, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus Elina Venetjoki, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus Satu Rajava, Ramboll Finland Oy (etänä) Sari Kirvesniemi, Ramboll Finland Oy (etänä) Joonas Hokkanen, Alarauho Oy Venla Pesonen, Ramboll Finland Oy Elina Leppäkoski, Ramboll Finland Oy
Osallistuja	Ilmajoen kunnantalo 64 hlö Teams 37 hlö

1 Tilaisuuden avaus

Elina Venetjoki Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta avasi tilaisuuden klo 17.30. Yleisötilaisuuden esittelijät Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta ja Ramboll Finland Oy:ltä esittäytyivät.

Venetjoki kävi läpi yleisötilaisuuden ohjeistuksen.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Venetjoki esitteli ympäristövaikutusten arviointimenettelyä yleisesti sekä yksityiskohtaisemmin tämän menettelyn aikataulua ja osallistumismahdollisuuksia.

3 Hankkeen esittely

Janne Ponsimaa Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta esitteli hanketta hankkeesta vastaavan roolissa.

4 Arviointiselostuksen esittely

Satu Rajava ja Sari Kirvesniemi esittelivät hanketta ja sen vaihtoehtoja tarkemmin. Venla Pesonen muistutti, että vaihtoehdot Siltala A ja B (VESA ja VESB) on uusia vaihtoehtoja, jotka on muodostettu aiemmin saadun palautteen perusteella.

Joonas Hokkanen ja Venla Pesonen esittelivät YVA-selostusta ja ympäristövaikutusten arvioinnin tuloksia.

5 Kysymyksiä ja keskustelu

Yleisötilaisuudessa käytiin vilkasta keskustelua esimerkiksi rautatien kohtalosta ja hankkeen toteuttamisaikataulusta.

Onko vaarana, että melusteet jätetään tekemättä rahoituksen puutteen takia?

- Melusteet tulee toteuttaa, jos niin esitetään suunnitelmassa.



Onko rautatien siirto järkevää?

- Radan kohtalo on politiikkojen päätettävissä. Rata on käytännössä niin huonossa kunnossa, että se on rakennettava joka tapauksessa lähes uudestaan.

Radan kohtalo on myös huoltovarmuuskysymys. On hyvä, että jo tässä vaiheessa hankkeessa on paljon vaihtoehtoja. Onko mahdollista yhdistää eri vaihtoehtojen osia toisiinsa (ns. hybridimalli)?

- Harvoin hanke on viety sellaisenaan loppuun asti, kun sen eri vaihtoehtoisissa esitetään. On siis mahdollista, että hanke toteutuisi eri vaihtoehtojen yhdistelmänä. Vaihtoehtoja on tässä vaiheessa niin paljon, sillä hankkeen edetessä on kuunneltu viranomaisia ja paikallisia asukkaita.

Ilmajoen kohdalla vaihtoehdot Siltala A ja Siltala B (VESA ja VESB) ovat mukavia lisäyksiä. Mikä estää tekemästä suoraviivaisempaa linjausta Ilmajoen päässä ajoneuvoliikenteen osalta?

- Nykyisiin vaihtoehtoihin on saatu melkein optimiratkaisut, sillä liikenne kulkee Ilmajoen suuntaan lähes samalta kohdalta kuin nytkin. Kiertoliittymät vaativat tällaiset ratkaisut, kuin vaihtoehtoisissa nyt esitetään. Risteyssillan paikka on sijansa sivussa. Esitetty ratkaisu on toimiva kasvavan liikenteen kannalta.

Ahonkylän kohdalla jo nykyään liikenteestä aiheutuu meluhaittaa. Onko mitään tehtävissä meluhaitalle ennen tämän hankkeen toteuttamista?

- Tätä on mahdollista selvittää tulevilla tiesuunnitelmissa.

Toivon, että nykyistä asutusta häiritään mahdollisimman vähän ja asumisrauha säilyisi. Erittäin iso työ tehty YVA-selostuksen osalta, ennen tehtiin paljon pienempiä selvityksiä ennen tämän kokoluokan hankkeita.

Onko mahdollista toteuttaa kiertoliittymää Siltalan alueelle ja ohituskaistoja kantatielle?

- Kiertoliittymä heikentää liikenteen sujuvuutta ja lisää erityisesti raskaan liikenteen polttoainekulutusta. Suomessa ei muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta rakenneta kiertoliittymiä vilkasliikenteiselle päätieverkolle. Alueen liikennemäärät ovat niin suuret, että 2+2 kaitainen tie on tarpeellinen. Tiehankkeiden ratkaisut mitoitetaan ennusteliikennemäärille vuonna 2050.

Katkeaako Hannukselantien risteyksen kohdalla yhteys kantatielle?

- Savenkylän suuntaan tulee liittymä. Pieni kierto tulee, mutta Hannukselantieltä pääsee jatkossakin kulkemaan kantatielle.

Milloin VR:n osalta tulee lopullinen päätös radan kohtalosta?

- Tämä on poliittinen päätös, johon emme osaa vastata.



Onko viljelystie suunniteltu meneväksi Röysköläntieltä Nikkolantielle Kahrakuusentien kohdalle?

- Vaihtoehdossa 0+ on esitetty viljelystie Röysköläntieltä Nikkolantielle siten, että se tulee Kahrakuusentien kohdalle. Nämä kuitenkin tarkentuvat vielä seuraavissa suunnitteluvaiheissa. Tässä vaiheessa pääasiassa katsottu, että mille välille tarvitaan viljelystieyhteys.

Milloin aikataulun mukaan virallinen vaihtoehto voisi olla hyväksyttyinä? Koska realistisesti voisi alkaa mahdolliset kiinteistöjen ja tonttien lunastukset, entä oikeat työt?

- Yleissuunnitelma on tämänhetkisen arvion mukaan valmis keväällä 2023 ja se laitetaan sen jälkeen hyväksyttäväksi Traficomiin. Muuten aikataulujen arviointi on arvailua tässä vaiheessa. Rakentaminen ehkä 5-10 vuoden päästä, kymmenen lienee lähempänä, mutta rahoituspäätös pitää tulla eli välttämättä hanketta ei toteuteta jos se ei saa rahaa. Lunastukset tulevat käsiteltäväksi tiesuunnitteluvaiheessa ja korvaukset määritellään maantietoimituksessa, kun hankkeen rakentaminen alkaa.

Arvioinnissa on huomioitu monet uhanalaiset lajit, mutta yksi jäi mainitsematta, nimittäin paikallinen maanviljelijä. Etenkin vaihtoehto VE2 on huono maanviljelijöiden kannalta. Tilusjärjestelyt ovat tällä hetkellä tyhjiä puheita. Lunastushinnat määräytyvät alueen keskihinnan mukaan ja ovat kaukana käyvästä hinnasta. Voiko lunastushinnoista sopia paikallisesti? Viljelijöille mieluisin vaihtoehto on maanvaihto.

- Maanviljelijöiden tilanne on tiedossa myös hankkeesta vastaavalla. YVA-selostusvaiheessa on alustavasti selvitetty kiinteistövaikutuksia. Tiedetään, että suurin osa maanviljelijöistä haluaisi vaihtomaita. Yksi hyvä puoli on se, että alueella on paljon vuokramaita. Tilusjärjestelyitä tulee jokaisessa vaihtoehdoissa ja ne on selvitettävä tiesuunnitteluvaiheessa. ELY-keskus ei päättä korvaussummia vaan ne määrätään valtion maksettavaksi maantietoimituksessa, josta vastaa Maanmittauslaitos.

Aiemmin mainittiin, että kiertoliittymä lisää polttoainekulutusta. Myös liikenteen kiertäessä pidemmän matkan myös polttoainekulutus kasvaa.

Ilmajoen kunnan tiet ovat jo nykyisellään huonossa kunnossa. Menevätkö rinnakkaisteiden kustannukset maksettavaksi Ilmajoen kunnalle?

- Tässä vaiheessa näitä ei vielä ole selvitetty. Kustannusvaikutukset arvioidaan hankearvioinnin yhteydessä.

Onko suunnittelussa otettu huomioon mahdollisuus, että Suupohjan radalla joskus tulevaisuudessa voisi olla jopa henkilöliikennettä? 10 vuoden ajanjakso on aika pitkä aika ja paljon voi muuttua siinä ajassa.

- Lähtökohta suunnittelulle on ollut se, että rata säilyy.

6 Tilaisuuden päätös

Venetjoki päätti tilaisuuden klo 19.30.

Ilmajoen kunnantalolla paikallaolijat pääsivät tutustumaan vaihtoehtokarttoihin ja keskustelemaan hankkeesta ELY-keskuksen ja konsultin edustajien kanssa.