



6.5.2025

Valtatien 4 parantaminen välillä Napapiiri-Apukka, yleissuunnitelma Yleisötilaisuus 2

Aika Tiistai 6.5.2025 klo 17-19

Paikka Napapiiri, Tontun Klubitalo, Joulumaantie 20, Rovaniemi

Paikalla olleet hankkeen edustajat ja hankeryhmään kuuluvat

Tomi Tiuraniemi	Lapin ELY-keskus
Petteri Lampi	Rovaniemen kaupunki
Aku Raappana	Rovaniemen kaupunki
Jari-Petteri Karpoff	Puolustusvoimat
Niko Janhunen	Finnmap Infra Oy
Jan-Erik Berg	Finnmap Infra Oy
Niina Onttonen	Finnmap Infra Oy

Kutsutut ja tilaisuuden tarkoitus

Kutsu tilaisuuteen on julkaistu Lapin Kansassa ja Uusi Rovaniemi -lehdessä sekä Väylien suunnittelu –palvelussa. Lisäksi hankkeen sähköpostilistalle ilmoittautuneille ilmoitettiin tilaisuudesta.

Tilaisuuden tarkoituksena oli esitellä yleissuunnitelman luonnosta ja saada asianosaisten näkemyksiä suunnitelmasta.

Tilaisuuden avaus

Tomi Tiuraniemi avasi yleisötilaisuuden klo 17:00. Tilaisuudessa oli kahvitarjoilu. Hankkeen esitelystä vastaavat tahot; hankkeesta vastaava, suunnittelija, kaupungin edustajat ja Lapin lennoston edustaja esittäytyvät.

Osallistujia oli paikalla n. 40.

Esitykset

klo 17.03 Tomi Tiuraniemi esitteli HIRVI-hanketta sekä väyläsuunnittelun prosessin yleisesti. Tämän jälkeen Tiuraniemi kävi läpi kyseisen Napapiiri-Apukka –hankkeen lähtökohtia, nykytilan ongelmia sekä hankkeen tavoitteita. Nyt käsillä olevaa yleissuunnitelmaa seuraa tiesuunnitelma-vaihe, jonka arvioidaan valmistuvan vuoden 2027 loppuun mennessä.

klo 17.09 Niko Janhunen esitteli hankkeen lähtökohtia, nykytilaa, aikataulua, vuorovaikutusmahdollisuuksia, vaihtoehtovertailua ja vaihtoehdon valintaa. Lisäksi käsiteltiin hankealueen liikennettä, kulttuuriperintöä, luonnonympäristöä, elinkeinoja, meluvaikutuksia sekä yleissuunnitelman periaatteita.

Esitysmateriaalit viedään tilaisuuden jälkeen hankkeen nettisivuille.

6.5.2025

Yleisön kysymykset

klo 17.33 Esitysten jälkeen esitettiin kysymyksiä:

Kysymys: SantaParkissa sijaitseva Joulupukin kotiluola on myös väestönsuoja, ja sinne menevää ramppi on esitetty suunnitelmassa poistettavaksi?

Vastaus: Ramppi ollaan poistamassa, koska nykyinen ramppi ei ole yhteensovittavissa uuden eritasoliittymän erkanevan rampin kanssa. Rampit olisivat liian lähellä toisiaan, josta muodostuisi ongelmia mm. opastuksen sekä liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Väestönsuojan käytöstä vastaava taho ottanee kantaa väestönsuojan liikennöintiin.

Kysymys: Myllymäentien liittymässä on ollut paljon onnettomuuksia. Ohjautuuko alueelle liikaa liikennettä tässä liikennejärjestelyssä?

Vastaus: Tarkoittikohan kysyjä lentokentäntien liittymää? Liikennevalojen myötä onnettomuudet ovat merkittävästi vähentyneet. ELYn näkemyksen mukaan lentokentäntien eritasoliittymän ja Myllymäentien kiertoliittymän kapasiteetti riittää isommillekin liikennemäärille. Ei ole semmoista näkemystä, etteikö liikenne pelaisi esitetyillä ratkaisulla myös tulevaisuudessakin.

Kysymys: Saarenkylän asukasyhdistys on huolissaan väestönsuojan liikennöinnistä. Suunnitelmassa esitetty SantaParkin kulkuyhteys tuo liikenteen omakotiasutuksen lähelle, mutta toisaalta asutuksen kannalta järkevä vaihtoehto.

Vaikuttaako eritasoliittymän valaistus läheiseen asutukseen sekä revontuliturismiin?

Lentomelun muutokset alueella uuden kaluston seurauksena? Voisiko lentomelua vähentää poikittaisella kiitotieratkaisulla?

Vastaus: Valaistuksen vaikutuksia tarkastellaan jatkosuunnittelussa. Väestönsuojan tarpeellisuus ja muut mahdolliset väestönsuojan käyttöön liittyvät asiat varmistetaan väestönsuojan käytön vastaavalta.

Lennoton edustaja totesi, että suunnitelmassa esitetty varalaskupaikka on lentotoiminnan käytössä vain harvoin, välttämättä ei edes joka vuosi. Pyritään lentomelun minimoimiseen vaimentimia käyttämällä sekä asianmukaisella harjoitusten suunnittelulla. Niin sanotun poikkikiitotien kohdalla on muita rakenteita eli sen käyttö ei ole mahdollista.

Kysymys: Vältinmutka on nykyisin hevosenkenkälooppi, josta on kaksi liittymää valtatielle. Suunnitelmassa esitetään pohjoinen liittymä katkaistavaksi. Myös pohjoinen liittymä olisi syytä säilyttää.

Onko vanhalle 4-tiellä tarkoitus leventää piennarta jalankulkua ja pyöräilyä ajatellen?

Vastaus: Vältinmutkan liikenne on tarkoitus ohjata yhden liittymän kautta, jonka turvallisuutta ja sujuvuutta parannetaan väistötilalla. Vältinmutkan ja vanhan 4-tien liittymien kohdille suunnitellaan uudelle valtatielle väistötilat. Syrjään jäävän Vanhan 4-tien osalta voidaan tarkastella kevyen liikenteen järjestelyjä.

Kysymys: Onko lapin hyvinvointialueelta kysytty pelastustoimesta tai kaupungilta väestönsuoja-asiasta?

Vastaus: Yleissuunnitelmaa pyydetään lausunnot, kun suunnitelma valmistuu. Tarvittavaa vuoropuhelua käydään viranomaisten kanssa myös hankkeen aikana.

6.5.2025

Kysymys: Onko linjaus lopullinen vai voisiko linjausta siirtää lähemmäksi katastrofitietä, koska ohjelmapalvelut tarvitsevat riittävää reitistöä sekä hiljaista ympäristöä.

Vastaus: Alueen matkailuyrittäjät ilmaisivat jo aiemmin toiveen viedä valtatie mahdollisimman lähelle Katastrofitietä. Näin on toimittu valtatie suoja-aluevaatimukset huomioiden. Valtatie on sijoitettu kyseisellä kohdalla leikkaukseen, jotta meluvaikutuksia saadaan lievennettyä.

Kysymys: Voisiko varareitiksi tarkoitetta ramppia käyttää kulkuun Napapiirille normaalitilanteessa?

Vastaus: Tämä ei ole mahdollista. Rampin geometria ei ole sellainen, että se palvelisi normaalitilanteessa. Valtatie palvelutasotavoitteet huomioiden tämän kaltaisia yksittäisiä rampeja ei haluta lisää.

Kysymys: Onko valtatie mahdollista linjata koukkaamaan etelämpää siipitien kohdalta?

Vastaus: Valtatie 100 km/h mitoitusnopeus asettaa reunaehdot valtatie geometrialle. Geometriaa ei juuri voida tiukentaa esitetystä. Myös nykyinen maankäyttö (esim. Teknotien eteläpuoliset uudet hallit) on huomioitava valtatie linjatessa.

Kysymys: Mistä tulee 100 km/h nopeustavoite? Voisiko nopeustavoitteeksi asettaa 80 km/h?

Vastaus: Mitoitusnopeus tulee suoraan maanteiden pääväylien asetuksesta sekä hankkeen suunnitteluperusteista. Päätieverkon tavoitenopeus on 100 km/h.

Kysymys: Miksi kaupunki haluaa ottaa kontolleen suunnitteluratkaisun myötä kaduille kohdistuvan liikenteen?

Kaupungin vastaus: Esitetty suunnitteluratkaisu on kokonaistarkastelun kannalta suotuisin.

Kysymys: Miksi uudessa eritasoliittymässä valtatie ylittää Lentokentäntien? Ylitysratkaisu aiheuttaa enemmän häiriötä melu ja valaistus huomioiden.

Vastaus: Eritasoliittymän toteutettavuus ja sujuvuus on parempi nykyisellä suunnitteluratkaisulla. Asiaa on tarkasteltu suunnittelun edetessä.

Kysymys: Miksi suunnittelualue alkaa Syväsenvaarasta?

Vastaus: Suunnittelualueen raja asettuu Syväsenvaaran kohdalle, koska eritasoliittymän ja valtatie tasauksen muutos ulottuu sinne saakka.

Kysymys: Miksi pelastustien liittymää ei voi siirtää etelämpään, jotta rampin voisi säilyttää?

Vastaus: Pitäisi siirtää merkittävästi mikä aiheuttaisi huomattavasti laajempia tilatarpeita.

Klo 17.34 Siirryttiin karttojen ääreen.

6.5.2025

Suunnitelmien läpikäynti ja keskustelut karttojen ääressä

Jakauduttiin suunnitelmakarttojen ääreen.

Alle on koottu karttojen äärellä esille nousseita kysymyksiä ja näkemyksiä.

- Tiedusteltiin, onko eritasoliittymän alueelle tulossa huoltoasemaa.
- Kysyttiin, miten rekat kulkevat jatkossa Napapiiriltä Vikajärven suuntaan. Suunnittelija totesi, että joko uuden eritasoliittymän kautta tai vaihtoehtoisesti rinnakkaistieksi jäävän nykyisen nelostien kautta.
- Välttikankaan asukas oli tyytyväinen rinnakkaistieksi jäävän nykyisen 4-tien hiljenemisestä ja toivoo, että kevyen liikenteen olosuhteet sillä paranevat. Tyytyväinen myös siihen, että kelkkareitti sijoittuu nykyisen tien eteläpuolelle.
- Maitokentän pohjoispuolella on kosteaa aluetta. Ilmeisesti nykyisen tien pohjoispuolella tehdyt pengerrykset padottavat, mikä lisää vesiä uuden tielinjan kohdalla.
- Kelkkareitin valtatie alituksen tarkka sijainti Välttikankaan itäpuolella mietitytti. Suunnittelija totesi, että sijainti voi vielä jatkosuunnittelussa muuttua, mutta ettei alikulkua haluta maaperäolosuhteiltaan pehmeään tai kosteaan kohtaan.
- Keskusteltiin lisää SantaParkin kulkuyhteyksistä. Epäiltiin, että suunnitelmaluonnoksissa esitetyillä reiteillä liikenne ruuhkautuu turismin sesonkiaikoina. Toivottiin, että SantaParkin nykyinen ramppi voisi säilyä. Lisäksi toivottiin yhteyttä Lentokentäntieltä vt4 pohjoispuolelta suoraan SantaParkiin, jottei tarvitsisi kulkea Myllymäen kiertoliittymän kautta.
- Keskusteltiin myös uuden tien mahdollisesti aiheuttamasta häiriövalosta SantaParkin rinne-
mökeissä yöpyville. Myös valtatie tasauksen nostamisen pelätään lisäävän melua kohtuuttomasti.
- Moottorikelkkareitin kulkeminen lähellä Santaparkia herätti myös kysymyksiä. Kaupungin edustaja totesi, että kelkkareitin tuonti Vt4 eteläpuolelle Santaparkin ja Napapiirin välillä on todettu palvelevan parhaiten, koska näin reitti saadaan lähemmäs Napapiirin palveluita, jotka voivat näin hyödyntää reittiä. Keskusteltiin myös Nivavaaran suunnasta tulevan reitin yhdistämisestä uuteen reittiin. sitä ei ole kartoilla esitetty.
- Keskusteltiin varareitin hyödyntämisestä jokapäiväisessä käytössä.
- Valtatie linjauksen muuttamismahdollisuudesta Siipitien ja Katastrofitien kohdilla.
- Toivottiin mahdollisimman pieniä liikenteellisiä haittoja kadun K1 itäpuoliselle ohjelmapalveluiden alueelle sekä epäiltiin Napapiirin kohdalla kaduksi muutettavan valtatieosuuden liikennekapasiteetin kestävyyttä ja siitä aiheutuvia haittoja.
- Keskusteltiin kadun K1 liittymätarpeista.

Tilaisuuden päätös

Tilaisuus päätettiin klo 19.00.