

Vt3 parantaminen välillä Helsingby-Laihia, yleissuunnitelma, Mustasaari, Laihia

Kooste yleisötilaisuudessa esitetyistä kysymyksistä ja vastauksista

Ruotsinkielinen yleisötilaisuus 28.3.2023 klo 18.30–20 Mustasaarella

Paikka: Helsingbyn koulu (Puntaistentie 52, Helsingby) + Microsoft Teams

Osallistujamäärä

- Paikan päällä noin 70 henkilöä
- Etäyhteydellä: 13 henkilöä

Ohjelma

18.30 Tilaisuuden avaus, Anders Östergård, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
18.50 Yleissuunnitelmaluonnoksen esittely, Mikko Uljas, Ramboll Finland Oy
19.10 Kysymyksiä ja keskustelua
19.30 Suunnitelmaluonnoksiin tutustumista karttojen äärellä
20.00 Tilaisuus päättyy

Ennen yleisötilaisuutta klo 17–18 järjestettiin Helsingbyn koululla yleissuunnitelmaluonnoksen esittelytilaisuus Mustasaaren kunnan luottamushenkilöille. Tilaisuuteen osallistui paikan päällä 12 luottamushenkilöä.

KYSYMYKSET JA VASTAUKSET

Luottamushenkilötilaisuudessa esitetyt kysymykset ja kommentit

Kysymys: Kuinka päästä Helsingbystä tien toisella puolella oleville pelloille suurilla maatalousajoneuvoilla? Onko suurilla maatalousajoneuvoissa tilaa kulkea tien alta?

Vastaus: Kaikki lailliset kuljetukset (suurin sallittu korkeus 4,4 m) mahtuvat suunnitellusta Mussmovägenin alikulusta.

Kysymys: Miten Vaasan satamatie on otettu huomioon suunnittelussa?

Vastaus: Satamatien suunnitelmat ovat tiedossa, mutta siinä on vielä monta vaihtoehtoa olemassa, koska vaihtoehtovalintaa ei ole tehty. Yksi Satamatien vaihtoehto päättyy valtatiehen 8 Vikbyn eritasoliittymän eteläpuolella, toinen vaihtoehto liittyy vt:hen 3 Fladanin lähellä. Muut vaihtoehdot liittyvät vt 3:een näiden länsipuolella, joten sen linjaukset eivät ulotu tämän suunnitelman alueelle suoraan, mutta muun tieverkon välityksellä ne saattavat vaikuttaa esim. liikennemääriin.

Kysymys: Onko tulevasta rautatiestä keskusteltu suunnittelussa?

Vastaus: Rautatietä on eri vaiheissa aiemmin selvitetty, mutta ei enää tämän suunnitelman yhteydessä. Nykyiseltä Vaasa-Seinäjoki radalta on suunniteltu pistoraide GigaWasa-alueelle, mutta sen jatkamisesta Vikbyn kautta Vaskiluotoon on luovuttu siinä vaiheessa, kun Vt:n 8 pääsuuntaselvityksen perusteella on valittu nyt suunnittelun alla oleva Vikby-Martoinen-yhteyden mukainen linjaus tulevan valtatieen pääsuunnaksi. Se ei enää mahdollista Vaskiluotoon kulkevaa ratalinjaa.

Kommentti: Tehdä huolellinen suunnittelu tieverkolle. Miksi niin paljon uusia teitä pitää rakentaa?

Kysymys: Mikä on syy Rimalintien siirtämiseen itään?

Vastaus: Rimalintien siirto liittyy Helsingbyn eritasoliittymään. Jotta Rimalintielle voidaan tehdä eritasoliittymä, pitää tietä siirtää, että saadaan riittävä etäisyys Vikbyn eritasoliittymään. Jos rampeja ei tehdä, ei myöskään Rimalintietä tarvitse siirtää, mutta silloin joudutaan erikseen tutkimaan miten korkeiden erikoiskuljetusten reitti vt:n 3 suunnassa saadaan järjestymään.

Kysymys: Nopeustason laskeminen 120 km/h → 100 km/h voisi olla ympäristön kannalta eduksi, otetaanko se laskelmissa huomioon?

Vastaus: Hankearviointi ottaa tämän nykyään hyvin huomioon. Nopeuden lasku mahdollistaa kapeamman poikkileikkauksen mikä pienentää myös pohjanvahvistuskustannuksia. Lisäksi otetaan huomioidaan myös mm. päästöt, meluasiat ja ilmastovaikutukset.

Kommentti: Akkutehdas vaikuttaa jo nyt liikkumiseen, mm. raskaat autot ajavat Karkkimalantien kautta akkutehdas-alueelle, kun tulevat Laihian suunnasta.

Kommentti: Tuovilanjoen ruoppaushanke pitäisi saada käyntiin, että tulvariski Alakylän alueella helpottuisi.

Yleisötilaisuudessa esitetyt kysymykset ja kommentit

Kysymys: Voidaanko Rimalintie säilyttää nykyisellä paikallaan, jos eritasoliittymää ei rakenneta?

Vastaus: Jos eritasoliittymää ei tehdä, voidaan valtatielle tehdä pelkkä ali- tai ylikulku ja Rimalintien linja voi pysyä nykyisellä paikallaan (tai hyvin lähellä sitä). Ylikulku edellyttää tällöin erikoiskuljetusreittien selvittelyä, koska ylikulun alta eivät suuret erikoiskuljetukset mahdu kulkemaan.

Kommentti: Tobyn asukkaat eivät tule käyttämään Rimalintien yhteyttä.

Kommentti: Rimalintien eritasoliittymää ei tarvita.

Kommentti: Rimalintien eritasoliittymä tarvitaan.

Kommentti: Hyvin harvat käyttäisivät Rimalintien eritasoliittymää.

Kommentti: Rimalintien eritasoliittymää saatetaan tarvita tulevaisuudessa.

Kommentti: Korsholman kunta maksaa Rimalin eritasoliittymän. Kysymykset tulee osoittaa kuntaan.

Vastaus: Nyt on selvitetty, että eritasoliittymä tekeminen on mahdollista, jos tulevaisuuden maankäyttö sitä tarvitsee. Toteuttamiskustannukset tulevat jaettavaksi kunnan kanssa, kunnan rooli kustannuksissa tulee olemaan merkittävä. Tiehankkeen toteutuminen on kaukana tulevaisuudessa, ei vielä tarkasti tiedetä, miten kustannukset jaettaisiin.



Kysymys: Pitääkö valtatie todella siirtää?

Vastaus: YVA-selvityksen ja alustavien yleissuunnitelmavaihtoehtojen perusteella on tienlinjausvaihtoehtoja vertailtu ja siinä on päädytty vaihtoehtoon 3a, jossa valtatietä osittain siirretään uuteen paikkaan ja osittain pidetään nykyisellä paikalla. Tämän vaihtoehdon edut katsottiin suurimmiksi ja haitat pienemmiksi. Mikään tutkituista vaihtoehdoista ei ollut taloudellisesti kannattava, joten valittiin vaihtoehto, jota voidaan myös toteuttaa vaiheittain. Helsingbyn kohdalla nykyisen tien parantaminen paikallaan olisi ollut hyvin vaikeaa ja läheiselle asutukselle olisi tullut paljon negatiivisia vaikutuksia, kun tie levenee paljon ja lisäksi tarvitaan rinnakkaistiet ja pyörätiet ja laajat melusuojaukset. Myöskään alikuluille ei olisi ollut kunnolla tilaa.

Kysymys: Missä kunnossa Severbäcken on nykyisin?

Vastaus: Severbäckenin tilantesta on neuvoteltu ELY-keskuksen Y-vastuualueen kanssa. Nykytilanteessa Laihianjoen (Tuovilanjoen) tulvavesiä pääsee Severbäckenin latvoille ja Rudon alueelle on suunniteltu tulvarumpuja, jotta Severbäckenin tilanteeseen ei tule muutoksia. Severbäckenin tilanne ja uoma tulee säilymään nykyisenlaisena myös hankkeen rakentamisen jälkeen.

Kommentti: Suunnitteilla on Laihianjoen ruoppaus, tämä on otettava huomioon tien suunnittelussa.

Kommentti: Mussmovägenin ja nykyisen valtatie liittymää on turha kääntää suunnitellulla tavalla, nykyinen järjestely on riittävä ja säästäisi muutenkin jo raskaasti pirstoutuvia peltoja. Voisi myös harkita liittymän palauttamista nelihaaraiseksi, jollainen se aiemmin on ollut. Liittymän uudelleen järjestely on näillä liikennemäärillä ihan turha kustannus.

Kommentti: Puntaistentiellä pitäisi olla ali/ylikulkuilta, jotta vältetään Pundarsvägenin ja Mussmovägenin yhdistävän tien rakentamiselta.

Kommentti: Pohjavesialueella on huono vedenlaatu.

Kysymys: Voivatko erikoiskuljetukset kulkea vanhaa valtatietä pitkin?

Vastaus: Suuret kuljetukset voidaan ohjata tarvittaessa kulkemaan nykyistä valtateitä pitkin, mutta on varmistettava, että ne mahtuvat liikkumaan ja kääntymään myös kaikissa reitin risteyksissä.