



## **Maanteiden 1002 ja 11039 parantaminen rakentamalla Skåldön silta – Yleissuunnitelma**

**Yleisötilaisuus 1.11.2022 klo 17.30–19.30**

Paikka: Skärhalla seurantalo

Osallistujamäärä: noin 65 henkilöä

### **Tilaisuuden ohjelma/Program**

- 17.30 Tilaisuuden avaus (Niclas Skog, Raaseporin kaupunki)
- Yleissuunnitelman laadintaprosessin esittely (Mari Ahonen, Uudenmaan ELY-keskus)
- Yleissuunnitelmahankkeen esittely (Risto Jounila, WSP Finland Oy)
- Kysymyksiä ja yhteinen keskustelu
- 18.50 Kommentointi ja keskustelu ryhmissä
- 19.30 Tilaisuus päättyy

### **Kysymys: Kertokaa WSP:stä**

- *Vastaus: WSP Finland Oy on monialainen suunnittelu- ja konsulttitoimisto. WSP Finland on osa globaalia WSP:tä. Suomessa WSP:llä on 700 työntekijää. WSP toimii tässä työssä konsulttina ja vastaa yleissuunnitelman laadinnasta.*

### **Kysymys: Mitkä ovat valtion eri virastojen roolit? Mitä tehtäviä on Väylävirastolla? Mikä on Traficom?**

- *Vastaus: Väylävirasto on tienpitäjä, joka ohjaa suunnittelua ja laatii siihen liittyvää ohjeistusta. ELY-keskukset toimivat tienpitäjän alueellisina edustajina ja mm. teettävät tie- ja yleissuunnitelmia. Traficom on liikenne- ja viestintävirasto, joka hyväksyy tie- ja yleissuunnitelmat ja vastaa niiden lainmukaisuudesta.*

### **Kysymys: Mitä aluetta yleissuunnitelma koskee? Onko suunnitelmalla merkitystä pyöräliikenteen kannalta? Tarvitaanko yleissuunnitelmaa, jos nykyinen lossi sähköistetään?**

- *Vastaus: Yleissuunnitelman tarkastelualue kattaa salmen ylittävän osuuden sekä liittymisen nykyiseen tielinjaukseen. Pyöräliikenteen ratkaisu suunnitellaan sillalle. Laajemmalle alueelle pyöräväylää ei yleissuunnitelman yhteydessä suunnitella. Koska siltaa on vaikea myöhemmin leventää, jalankulku- ja pyöräliikenneväylä suunnitellaan sillalle, vaikka sillan kummallakaan puolella ei nykyisin ole erillistä jalankulku- ja pyöräliikenneväylää.*



**Kysymys: Onko tämä käynnissä oleva suunnitteluprosessi vanhan YVA:n (ympäristövaikutustenarvioinnin) päivitys?**

- *Vastaus: Vaikuttaa siltä, että ympäristövaikutusten arviointia (YVA) ei tarvita prosessina, mutta yleissuunnitelman laadinnan yhteydessä tehdään vastaavat selvitykset, jotka sisältyvät YVAan. Rantayleiskaavan laadinnan yhteydessä ei selvitetty riittävästi vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, minkä takia nyt tulee laatia yleissuunnitelma. Kaikki tarvittavat selvitykset tehdään nykykäytännön mukaisesti.*

**Kommentti: YVAssa ei huomioitu riittävästi asukkaiden näkemyksiä, edes maanomistajia ei kontaktoitu. Nyt näkemykset tulee selvittää.**

- *Vastaus: Vuorovaikutus ja asukkaiden kuuleminen on keskeinen osa yleissuunnitelman laadintaa. Asukkaiden ja muiden sidosryhmien on mahdollista kertoa näkemyksensä tarkasteltavista vaihtoehtoista ja niiden vaikutuksista. Yleissuunnitelman laadinnan aikana toteutetaan kaksi yleisötilaisuutta, joista tämä on ensimmäinen. Lainsäädännössä on tapahtunut myös oleellinen muutos. Nykyisin kun yleissuunnitelma laitetaan nähtäville, jokaiselle maanomistajalle lähtee siitä tieto kirjeitse.*

**Kysymys: Itäisen siltalinjausvaihtoehdon puolella ei ole asutusta. Länsipuolen linjausvaihtoehto puolestaan lohkaisee kesäasukkaiden tontteja. Lisäksi läntisen siltavaihtoehdossa siltapenger on suuri. Itäinen siltavaihtoehto ja liittyminen suoraan kallioon on suositeltava ratkaisu.**

- *Vastaus: Yleissuunnitelmaa laadittaessa tutkitaan molemmat vaihtoehdot ja arvioidaan niiden vaikutukset sekä maanomistajille että ympäristöön ja luontoon.*

**Kysymys: Tie Gammelbodasta lauttarantaan on kapea eikä sillä ole tilaa pyöräliikenteelle ja jalankululle. Tarvitaan turvallisempi yhteys.**

- *Vastaus: Tämän hankkeen taustalla on valtion investointiohjelma, johon on nostettu lyhyitä lauttavälejä korvaavia siltoja. Näitä hankkeita alustavasti arvioitaessa Skäldö nousi kannattavimmaksi siltakohteeksi, joten nyt tavoitteena on edistää sillan suunnitelmavalmiutta. Tässä hankkeessa ei voida suunnitella jalankulku- ja pyöräilyväylää suunnittelualueen ulkopuolelle. Uudenmaan ELYn alueella on tarpeita noin 500:lle jalankulku- ja pyöräilyväylälle, jotka on priorisoitu keskenään. Kaupunki ja kaavoitus voi edistää yhteyden jatkamista (Skäldön ja Tammisaaren välillä).*

**Kommentti: Jos tehdään silta, pitää kävely-/pyöräliikenneyhteys ratkaista laajemmalla alueella.**

- *Vastaus: Yleissuunnitelmassa kävely-/pyöräliikenneyhteyttä tarkastellaan vain sillalla. Kaupunki voi edistää yhteyden jatkamista muualla.*



**Kommentti: Turvallisuus on tärkeä. Liikenne tiellä lisääntyy ja sillä on vaikutusta jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuuteen. Vaikutustenarvioinnin ja suunnitelman tulisi kattaa laajempi alue.**

- *Vastaus: Vaikutusten arviointi kattaa laajemman alueen. Suunnittelualue on määritetty.*

**Kommentti: Lautalle ajetaan lujaa, jotta siitä ei myöhästyttäisi.**

- *Vastaus: Pitää paikkansa joidenkin ajajien suhteen.*

**Kommentti: Jos yhteydestä tulisi pyöräilijöille turvallisempi, pyöräliikenteen määrät kasvaisivat.**

- *Vastaus: Näin hyvin usein tapahtuu.*

**Kysymys: Miksi lossia ei vaihdeta uuteen sähkölossiin?**

- *Vastaus: Nykyinen lossi voidaan sähköistää. Tämänhetkisen arvion mukaan ei tarvita toista tai isompaa lauttaa, mutta tätä selvitetään yleissuunnitelmassa vielä tarkemmin.*

**Kommentti: Lossin tulisi toimia tehokkaammin. Kapasiteettia voitaisiin lisätä, jos nykyinen lossi kulkisi useammin.**

- *Vastaus: Lautta toimii jo nyt ilman aikatauluja ruuhka-aikoina liikennöiden jatkuvasti.*

**Kysymys: Tavoitellaanko tässä kustannustehokkaampaa ratkaisua?**

- *Vastaus: Siltaratkaisulla tähdätään kustannussäästöön. Sillan rakentaminen on alustavissa arvioissa todettu yhteiskuntataloudellisesti kannattavaksi.*

**Kysymys: Voiko silta olla lossia halvempi?**

- *Vastaus: Yleissuunnitelmassa tehdään hyöty-kustannusanalyysi. Tämän hetken laskentojen suhteen hankkeen hyöty-kustannussuhde (h/k-suhde) on yli 2. Jos hyöty-kustannussuhde on yli 1, hanke on kannattava.*

**Kysymys: Huomioidaanko hyöty-kustannusanalyysissä aikasäästöt?**

- *Vastaus: Analyysiin sisältyy monia osatekijöitä. Aika on mukana laskelmassa ja se huomioidaan laskelmassa.*



Kysymys: **Kuinka kauan kestää ennen kuin silta on maksanut itsensä takaisin?**

- *Vastaus: Laskelma esitetään keväällä 2023. Edellisessä vaiheessa sillan takaisinmaksuajaksi arvioitiin 10 vuotta. Laskelmaan vaikuttaa, kuinka ajan arvo lasketaan. Se lasketaan samalla tavalla koko valtakunnan hankkeissa.*

Kysymys: **Selvitetäänkö yleissuunnitelmassa tunnelivaihtoehtoa?**

- *Vastaus: Tunnelivaihtoehtoa ei tarkastella yleissuunnitelman laadinnan yhteydessä. Vuonna 2000 tunnelin todettiin olevan liian kallis vaihtoehto.*

Kommentti: **Kopparön matkailuyritys antaa vahvan tuen sillalle. Matkailuvaunut liikkuvat paremmin sillalla.**