



Förbättring av landsvägarna 1002 och 11039 genom byggandet av Skåldö bro

Resultaten från första enkäten (1.-15.11.2022)

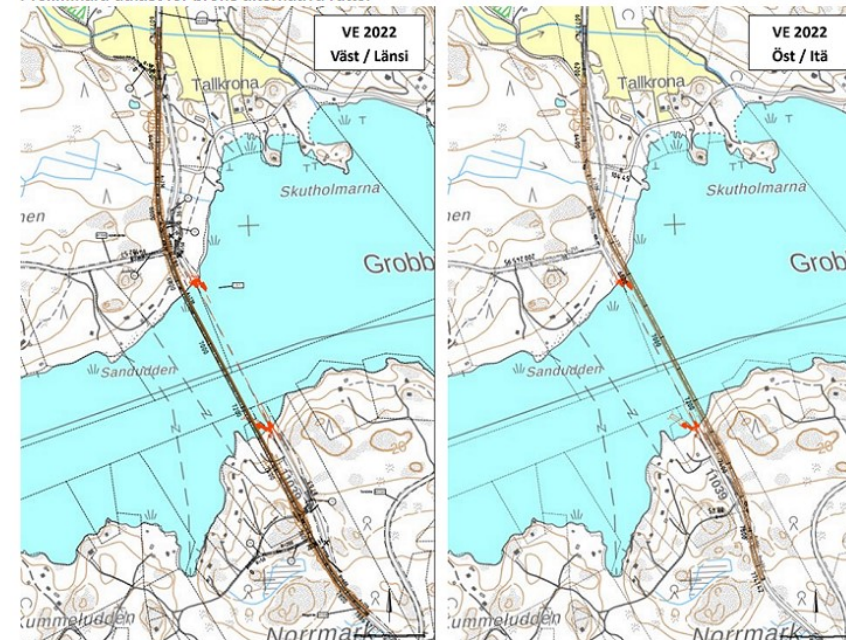
Bakgrund till enkäten

- Enkäten var öppen i 2 veckor under perioden 1.-15.11.2022
- Syftet var att få information särskilt om projektets effekter
- **Sammanlagt 271 svar inlämnades**
- Om enkäten informerades via följande kanaler:
 - I lokaltidningar
 - På projektsidorna
 - I inbjudan till och vid informationsmötet 1.11.2022
 - Ekenäs skärgårds Facebookgrupper
- I enkäten presenterades två alternativa, preliminära inriktningar för bron
- Dessutom presenterades effekterna av elektrifieringen av färjan

Fast broförbindelse

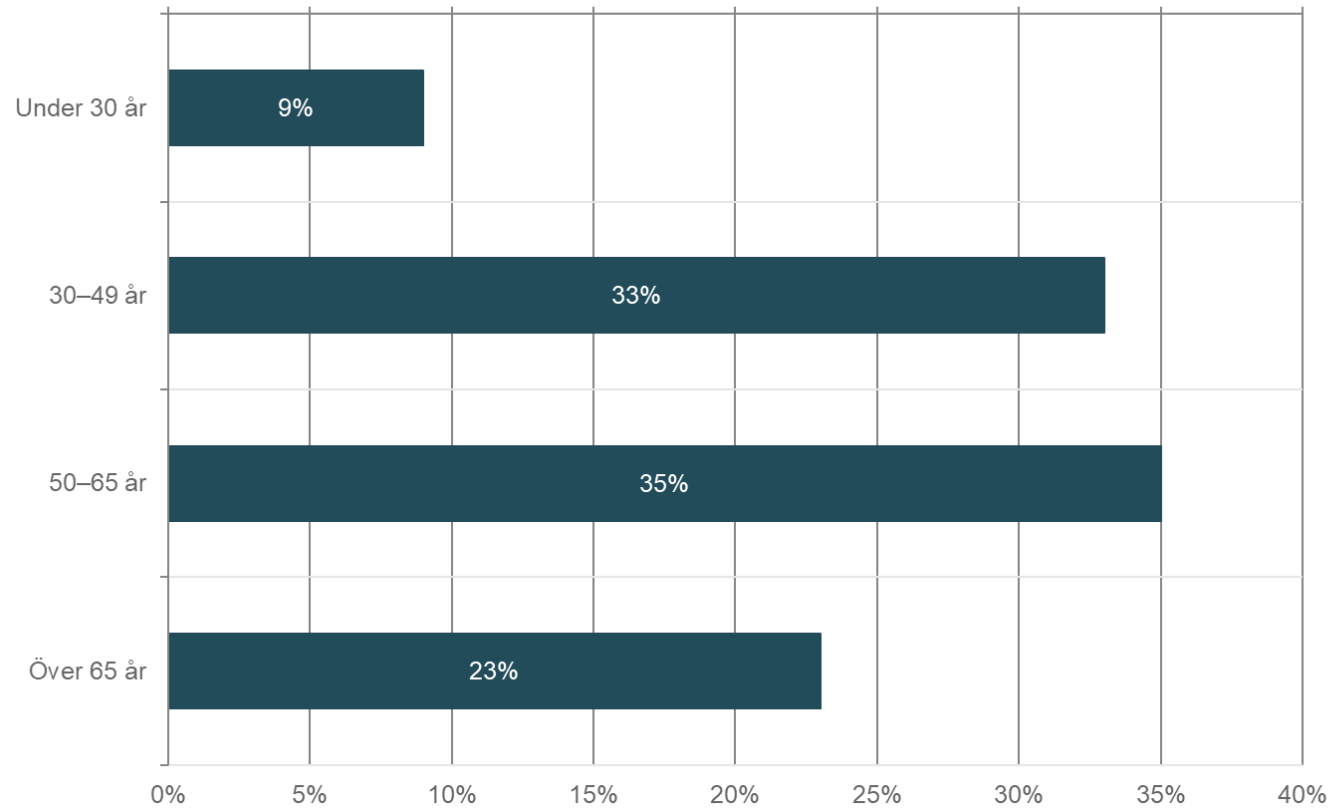
I utredningsplanen undersöks en fast broförbindelse som skulle ersätta den befintliga färjeförbindelsen. Två alternativa väglinjer undersöks för bron, en på västra sidan av den nuvarande färjeförbindelsen och den andra på östra sidan. Dessutom utreds lösningar för fotgång- och cykeltrafik på bron. Brons underfartshöjd är planerad att vara 18 m.

Preliminära utkast för bronns alternativa rutter



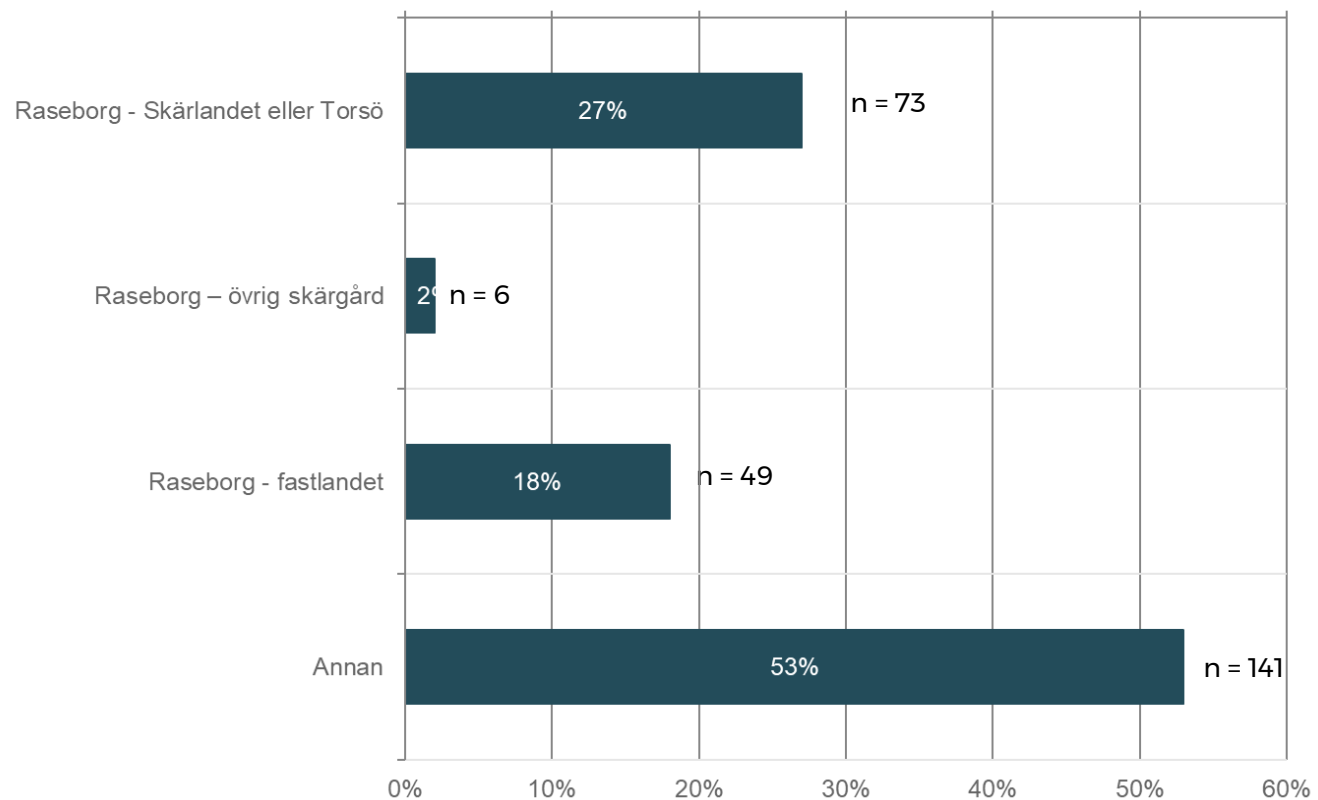
Ålder

Antal svar: 270



Hemkommun

Antal svar: 269

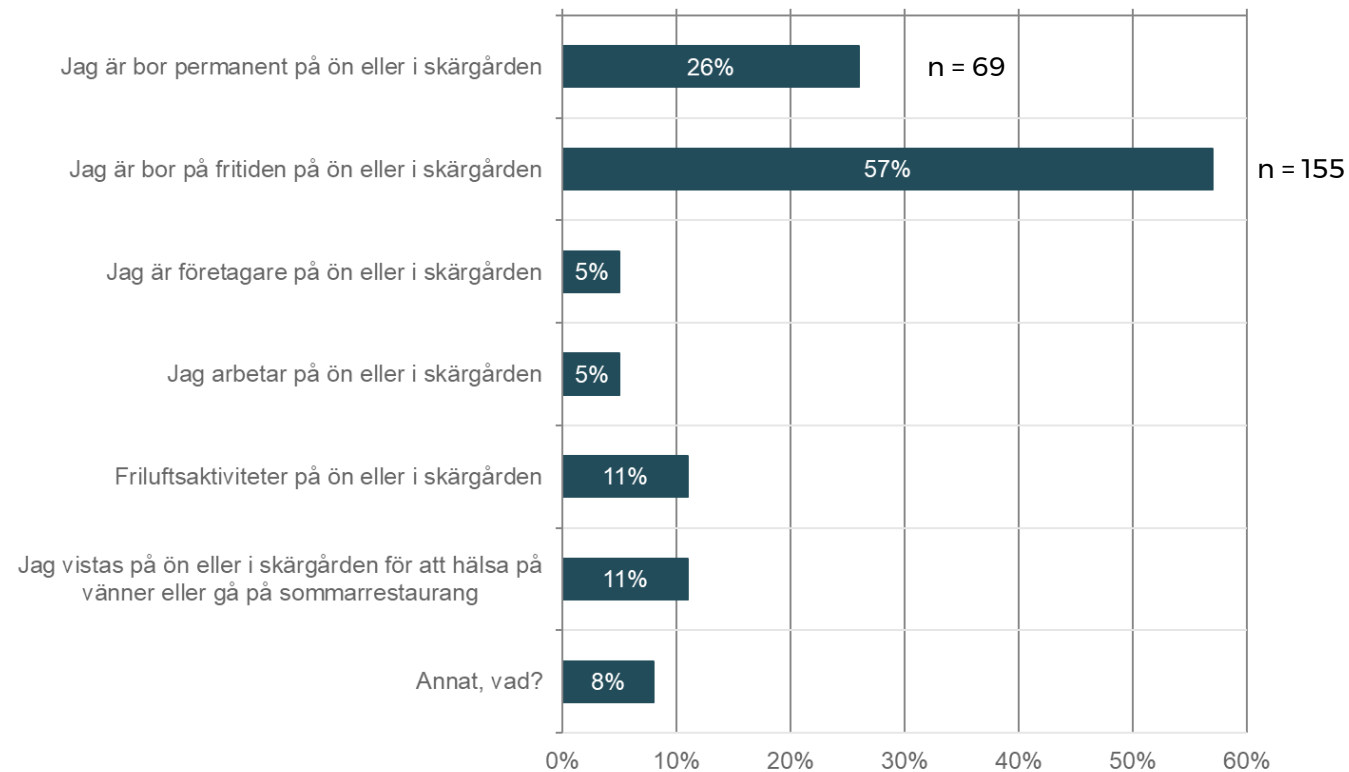


Cirka 40% av öns invånare svarade på enkäten.

(Skärlandet och Torsö har totalt 186 fast bosatta invånare.)

Av vilken orsak eller orsaker använder du Skåldö färja?

Antal svar: 270, Valda alternativ: 333

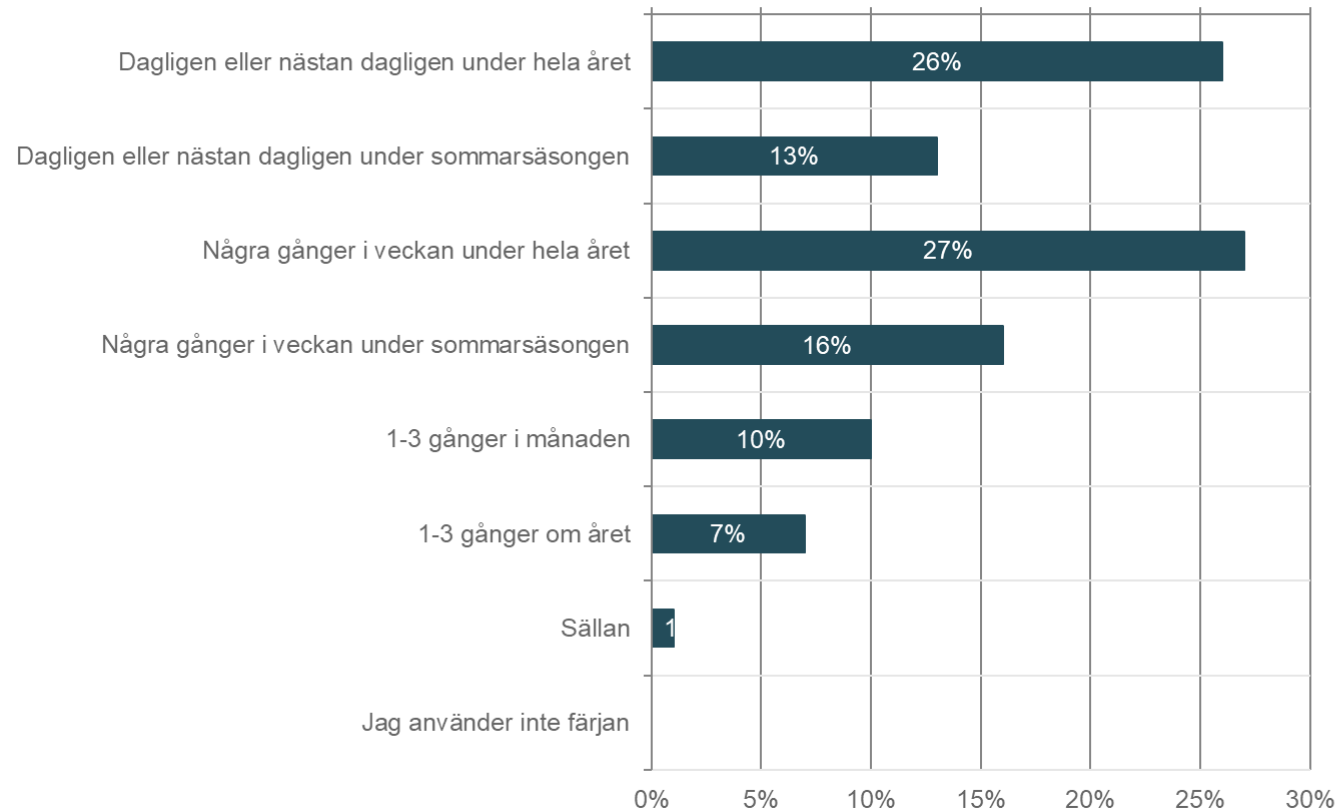


Det bor **186 fast bosatta invånare** på Skärlandet och Torsön.

Det finns cirka **210 fritidshus** på öarna Skärlandet och Torsö.

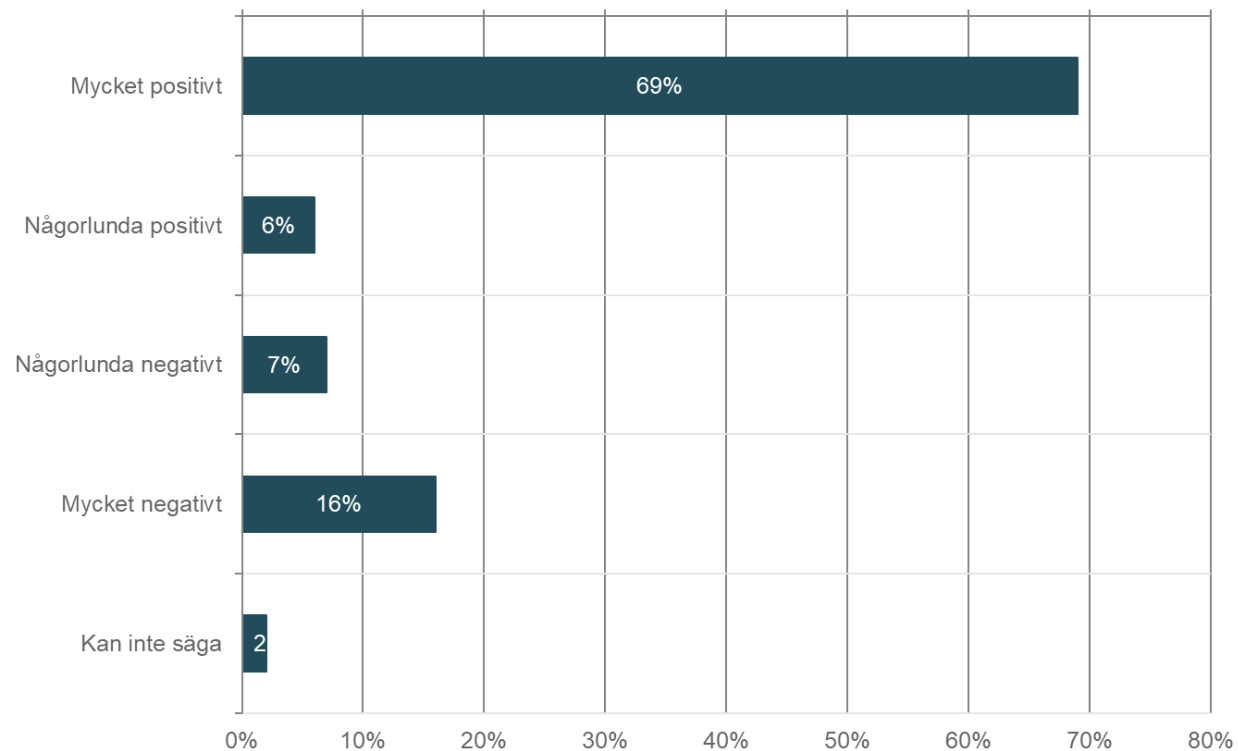
Hur ofta använder du den nuvarande Skåldöfärjan?

Antal svar: 271



Hur inställer du dig till broförbindelsen just nu?

Antal svar: 264



Hurdan är din inställning till broförbindelsen just nu?

Alla som deltagit i enkäten i genomsnitt:

69 % Mycket positivt

16 % Mycket negativt

Hemkommun: Torsö eller Skärlandet (n=71)

Mycket positivt 76 %

Mycket negativt 13 %

Hemkommun: Raseborg - fastlandet (n=47)

Mycket positivt 79 %

Mycket negativt 14 %

Hemkommun: annan än Raseborg (n=138)

Mycket positivt 64 %

Mycket negativt 16 %

De som använder färjan dagligen, hela året (n=67)

Mycket positivt 78 %

Mycket negativt 12 %

De som använder färjan varje dag under sommarsäsongen (n=33)

Mycket positivt 89 %

Mycket negativt 3 %

Fast bosatta på ön eller i skärgården (n=67)

Mycket positivt 73 %

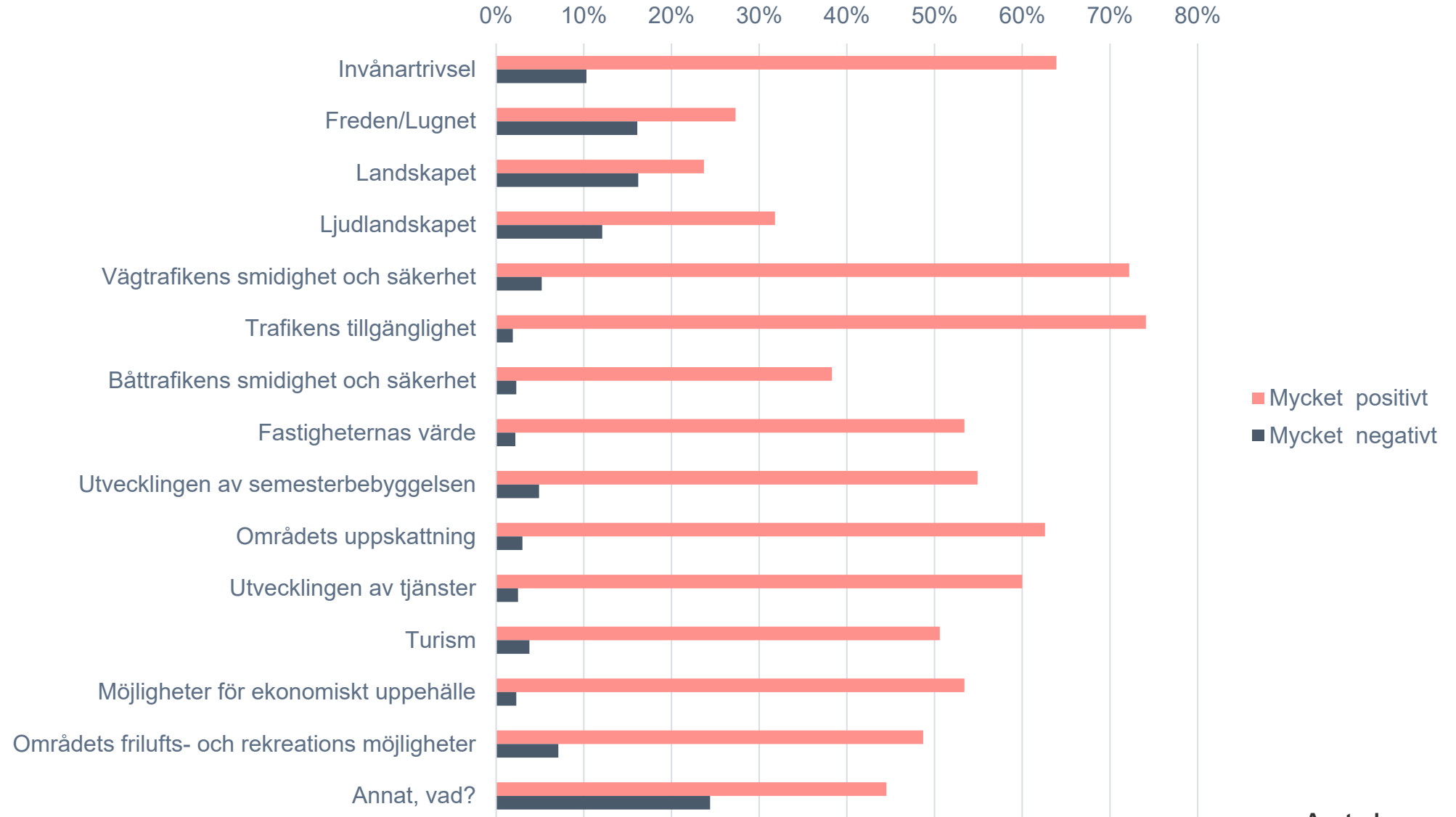
Mycket negativt 16 %

Fritidsboende på ön eller i skärgården (n=152)

Mycket eller någorlunda positivt 71 %

Mycket negativt 13 %

Hur skulle du uppskatta att broförbindelsen kunde inverka på den nuvarande situationen?



Bevarande av färjeförbindelsen: Hurdan är din inställning just nu...?

Antal svar: 258

	Mycket positivt	Någorlunda positivt	Någorlunda negativt	Mycket negativt	Kan inte säga
Att behålla färjeförbindelsen som den är för tillfället	14,0%	15,3%	16,1%	49,4%	5,2%
Elektrifiering av den nuvarande färjeförbindelsen	19,6%	17,2%	14,1%	31,8%	17,3%

Att bevara färjeförbindelsen som den är för tillfället?

Hemkommun: Torsö eller Skärlandet (n=68)

Mycket positivt 13 %

Mycket negativt 63 %

Hemkommun: Raseborg - fastlandet (n=47)

Mycket positivt 9 %

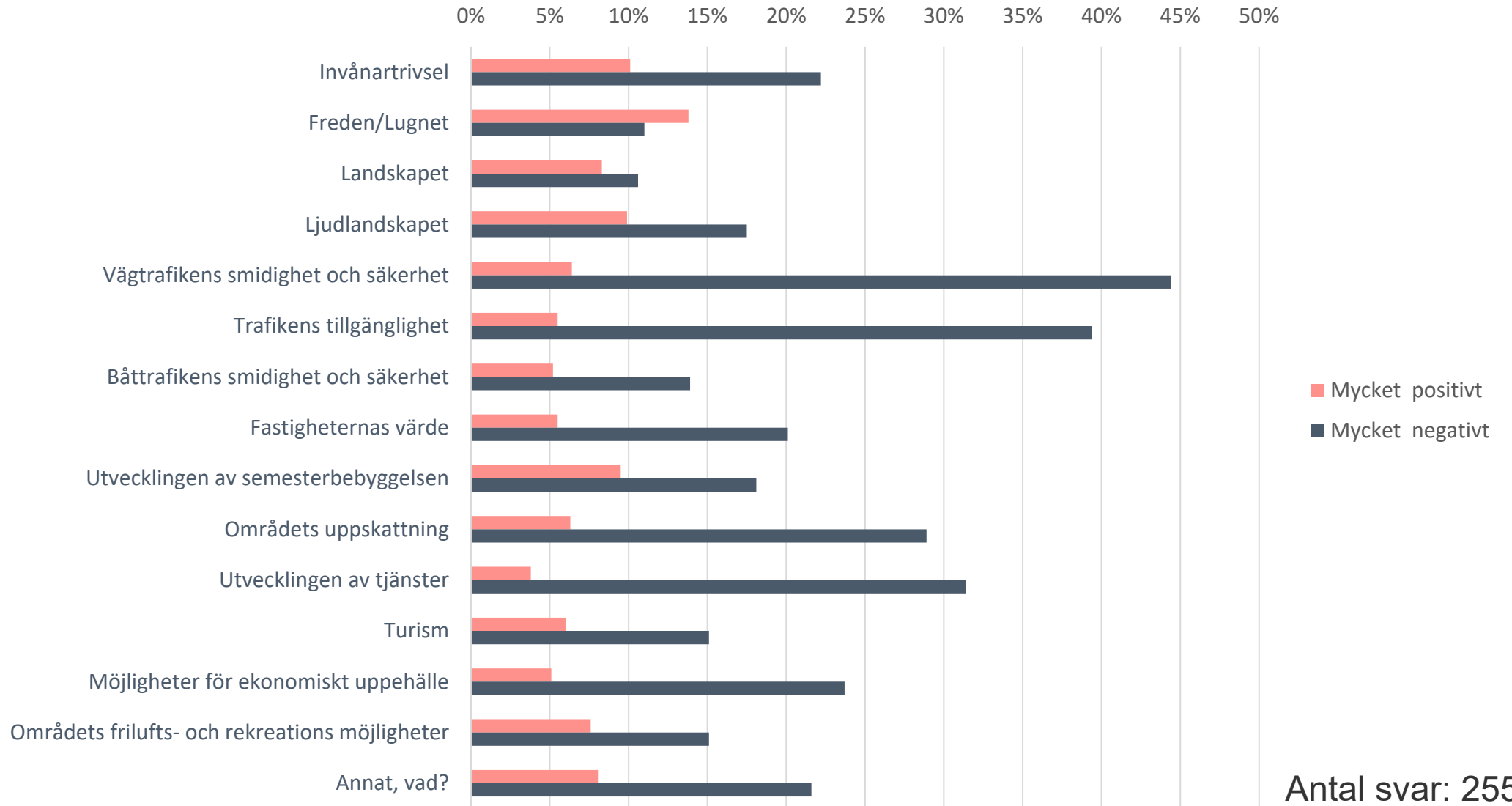
Mycket negativt 66 %

Hemkommun: annan än Raseborg(n=127)

Mycket positivt 15 %

Mycket negativt 37 %

Hur ser du att färjeförbindelsen påverkar följande saker i dagens läge?



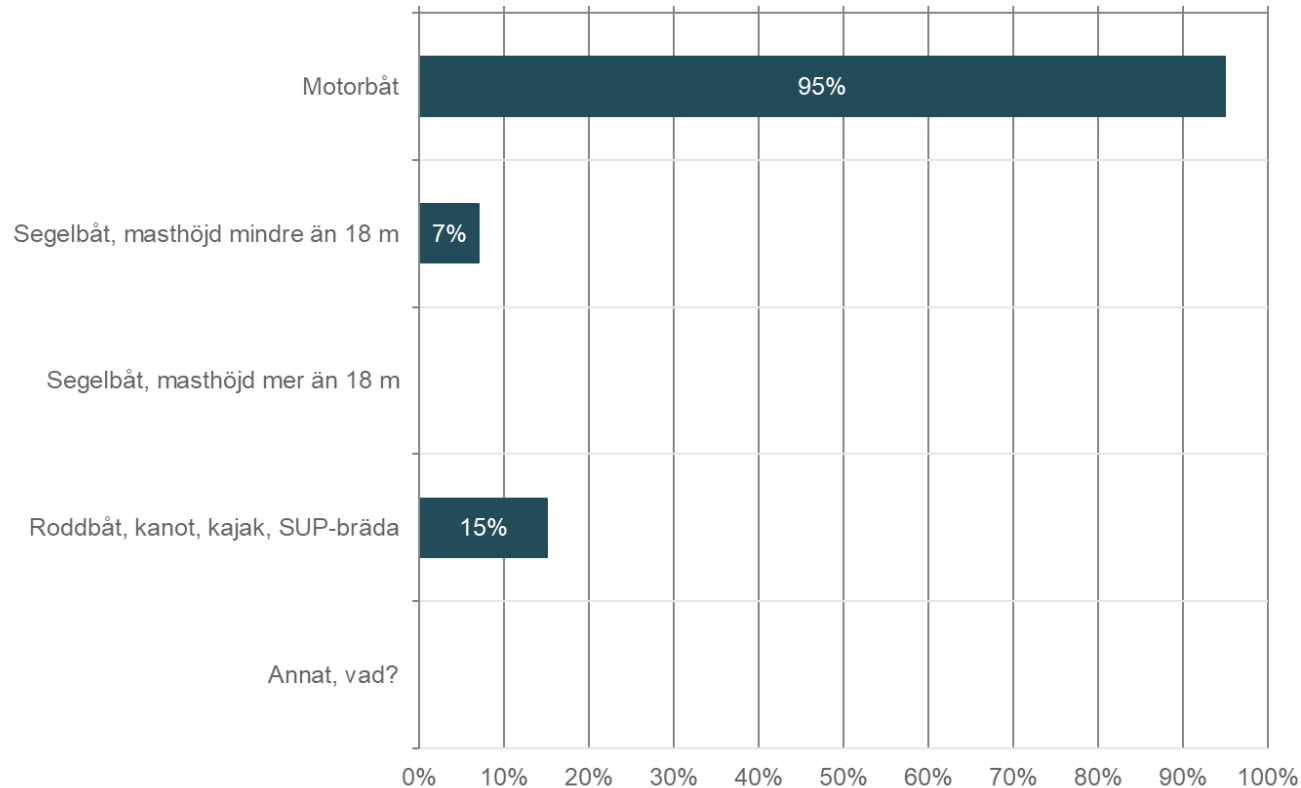
Vilka transportsätt använder du när du använder Skåldöfärjan?

Antal svar: 271

	oftast	Ibland	Aldrig
Personbil	95,9%	3,4%	0,7%
Cykel	4,3%	27,3%	68,4%
Gåendes	1,1%	19,1%	79,8%
Annat transportsätt, vilket?	15,8%	23,7%	60,5%

Vilken typ av fordon använder du på vattnet kring Skåldö färjan?

Antal svar: 153, Valda alternativ: 179



57% av de svarande rör sig på vattnet kring den nuvarande Skåldö färjan.

Öppna frågor

Det kom dessutom många svar på de öppna frågorna:

- Vilka positiva effekter tror du att broförbindelsen kunde ha i framtiden? **(248 svar)**
- Vilka negativa effekter tror du att broförbindelsen kunde ha i framtiden? **(232 svar)**
- Vilka frågor vill du att särskilt tas hänsyn till under utvecklandet och planerandet av broförbindelsen? **(186 svar)**
- Vilken inverkan tänker du dig att broförbindelsen kunde ha för dig personligen? **(238 svar)**

TOTALT 904 svar gavs på de öppna frågorna gällande broförbindelsen

- Vad tycker du är bra med den nuvarande färjeförbindelsen? Vilka positiva effekter anser du att elektrifieringen av färjeförbindelsen kunde ha? **(222 svar)**
- Vad tycker du är dåligt med den nuvarande färjeförbindelsen? Vilka negativa effekter tror du att elektrifieringen av färjeförbindelsen kunde ha? **(214 svar)**
- Vilka frågor vill du att särskilt tas i hänsyn under utvecklandet och planerandet av färjans elektrifiering? **(152 svar)**
- Vilken inverkan tänker du dig att elektrifieringen av färjan kunde ha för dig personligen? **(184 svar)**

TOTALT 772 svar gavs på de öppna frågorna gällande färgeförbindelsen

- Vill du kommentera nåt övrigt gällande enkäten eller planeringen av förbindelserna? **(103 svar)**

Vilka positiva effekter tror du att broförbindelsen kunde ha i framtiden? (248 svar)

- Trafikflödet ökar och rörligheten blir enklare – snabbare förbindelse och ingen mer köande till färjan eller väntetid till färjan (110 omnämmanden)
- Trafiksäkerheten ökar då det inte finns något behov av att skynda sig till färjan (61 omnämmanden)
- Snabbare tillgång till ön i nödsituationer (35 omnämmanden)
- Områdets utveckling och den ökade attraktionskraften – t.ex. affärsverksamhet och värdeökningen på fastigheter. (35 omnämmanden)
- Minskad miljöpåverkan (20 omnämmanden)

– Trafiken kommer att bli smidigare. Utryckningsfordon kan ta sig till ön snabbare. Underlättar entreprenörernas verksamhet. Skolskjutsen blir enklare. Inte längre beroende av färjetidtabellen. Veckoslutsrusningarna på färjan upphör. Kaoset kommer att ta slut."

Vilka negativa effekter tror du att broförbindelsen kunde ha i framtiden? (232 svar)

- Brottslighet, oro och otrygghet ökar (43 omnämningar)
- Ökande trafikvolym (34 omnämningar)
- Negativa effekter på landskapet/vyerna (10 omnämningar)
- Ökat oljud (9 omnämningar)
- Negativa effekter på miljön (6 omnämningar)
- Försvinnandet av regionens ö-karaktär (6 omnämningar)

”Mera bilister, som bara åker omkring på Skåldösidan och enklare för brottsjuvar att ta sig till Skåldö och därifrån.”

”En bro gör Skåldö mer likt en förort till Ekenäs. Just nu är vi nöjda med att ön har sin egen karaktär och känsla.”

Vilka frågor vill du att särskilt tas i hänsyn under utvecklandet och planerandet av broförbindelsen? (186 svar)

- Miljöpåverkan (28 omnämningen)
- Fotgängare och cyklister (19 omnämningen)
- Säkerhet (18 omnämningen)

"Att brobygget inte stör dem som bor närmast. Att man tar hänsyn till miljön och inte förstör landskapet. Att man utreder bullernivån."

"Lättrafikled viktigt. Vi vill kunna cykla tryggt ut till Skåldö. Det lockar också mycket turister!"

"En ärlig helhetsbedömning av inverkan."

Vilken inverkan tänker du dig att broförbindelsen kunde ha för dig personligen? (238 svar)

- + Underlättar resan mellan Skåldö och fastlandet (43 omnämningar)
- + Stressreducering (19 omnämningar)
- + Ökad trafiksäkerhet (17 omnämningar)
- Ökande buller (10 omnämningar)
- Förstörelse av landskapet (10 omnämningar)
- + Känslan av trygghet på ön ökar (snabbare hjälp till ön) (10 omnämningar)

"Jag skulle sörja landskapet lite."

*"Det skulle underlätta min vardag oerhört.
Jag skulle ha mycket mindre stress och mera fritid."*

Vad tycker du är bra med den nuvarande färjeförbindelsen? Vilka positiva effekter anser du att elektrifieringen av färjeförbindelsen kunde ha? (222 svar)

- Miljövänlighet av elektrisk färja (53 omnämmanden)
- Positivt att färjan är större än tidigare (18 omnämmanden)

*"Jag gillar färjan. Jag gillar att det inte är
bråttom hela tiden, ..."*

"Håller onödiga besökare borta"

*- Färjan är traditionell, den har använts
sedan barndomen. Minskade utsläpp och
buller genom elektrifiering skulle vara en
positiv förändring."*

Vad tycker du är dåligt med den nuvarande färjeförbindelsen? Vilka negativa effekter tror du att elektrifieringen av färjeförbindelsen kunde ha? (214 svar)

- Väntetiderna i kön för färjan och pauser i trafiken (51 omnämningen)
- Osäkerhet, driftstopp och avvikelser från tidtabellen (41 omnämningen)
- Dålig kundservice (11 omnämningen)
- Elektrifieringen av färjan sågs inte ha några större negativa effekter. Några av de svarande undrade dock över elfärjans tillförlitlighet och elprisets inverkan på lönsamheten med att använda färjan.

” Pauserna, som hålls trots långa och växande färjeköer.”

”Man kan inte räkna med att tidtabellen håller, färjan kör lite hur den vill ibland. Ofta förseningar p.g.a. olika fel.”

” ...från fordonen kommer det ändå onödiga utsläpp då man startar bilen. På vintern när det är kallt väntar vi på färjan med motorn på.”

Vilka frågor vill du att särskilt tas i hänsyn under utvecklandet och planerandet av färjans elektrifiering? (152 svar)

- Ekonomi (20 omnämningar)
- Utveckling av tidtabellen (12 omnämningar)
- Miljöaspekter (11 omnämningar)
- Tillförlitlighet (9 omnämningar)
- Bibehålla eller öka befintlig kapacitet (8 omnämningar)
- Oljud (6 omnämningar)

"Tillförlitlighet, kostnad och tyst drift."

"Att färjan trafikerar hela tiden, utom på natten."

Vilken inverkan tänker du dig att elektrifieringen av färjan kunde ha för dig personligen? (184 svar)

- Mindre oljud (22 omnämningar)
- Skulle vara bättre för miljön (21 omnämningar)

"Områdets ljudlandskap skulle förbättras drastiskt"

"Skulle vara glad om vi på detta sätt kan minska belastningen av miljön samt motverka klimatförändringen."

Vill du kommentera något övrigt gällande enkäten eller planeringen av förbindelserna? (103 svar)

- *"Det är ett gissel för företagarna när varutrafiken tar extra betalt för att de hamnar i kön vid färjan"*
- *"Ta hänsyn till invånarna på fastlandssidan av färjan, där bullret hörs."*
- *"Observera att det finns en grav från bronsåldern uppe på berget öster om nuvarande färgfäste på Skåldö."*
- *"Enda sättet att få en levande skärgård med ordentlig förbindelse. Ta exempel av Lövöbron och hur Kasnäs utvecklas."*