



## Förbättring av landsvägarna 1002 och 11039 genom byggandet av Skåldö bro, utredningsplan

### Allmänt informationsmöte 1.11.2022 kl. 17.30–19.30

Plats: Skärhalla Hembygdsförening

Deltagarantal: ca. 65 personer

### Program

- 17.30 Öppning av informationsmötet (Niclas Skog, Raseborgs stad)
  - Processen för utarbetandet av utredningsplanen (Mari Ahonen, NTM-centralen i Nyland)
  - Presentation av projektet för utredningsplanen (Risto Jounila, WSP Finland Oy)
  - Frågor och allmän diskussion
- 18.50 Kommentarer och gruppdiskussioner
- 19.30 Avslutning av informationsmötet

### Fråga: **Berätta om WSP.**

- *Svar: WSP Finland Oy är ett tvärvetenskapligt planerings- och konsultföretag. WSP Finland är en del av det globala WSP. I Finland har WSP 700 anställda. WSP fungerar som konsult i detta arbete och ansvarar för att genomföra utredningsplanen.*

### Fråga: **Vilka uppgifter har de olika myndigheterna? Vilken uppgift har Trafikledsverket? Vad är Traficom?**

- *Svar: Trafikledsverket är väghållare, som styr planeringen och utarbetar riktlinjer för planeringen. Närings-, trafik- och miljöcentralerna fungerar som regionala representanter för väghållaren och fungerar som beställare för bl.a. väg- och utredningsplaner. Traficom är Transport- och kommunikationsverket som godkänner väg- och utredningsplaner och ansvarar för att de är i enlighet med lagstiftningen.*

### Fråga: **Vilket område täcker utredningsplanen? Har utredningsplanen betydelse med avseende på cykeltrafik? Behövs en utredningsplan om den nuvarande färjan elektrifieras?**

- *Svar: Projektområdet omfattar området i viken som bron skulle sträcka sig över, samt anknytning till den nuvarande landsvägen. En lösning för cykeltrafik på bron är inkluderad i planeringen. En cykelled för ett större område planeras inte i anslutning till utredningsplanen. Eftersom det blir svårt att bredda bron senare planeras en gång- och cykelväg på bron, även om det i dagsläget inte finns någon separat gång- och cykelbana på någon sida av bron.*



**Fråga: Är den nuvarande planeringsprocessen en uppdatering av den gamla MKB:n?**

- *Svar: Antagandet är att ett MKB-förfarande inte behövs, men motsvarande utredningar görs i utredningsplaneringen, som också skulle göras i en MKB. I samband med stranddelgeneralplaneringen undersöktes inte tillräckligt många alternativ samt deras konsekvenser. Därför behövs nu en utredningsplan. Alla nödvändiga utredningar görs enligt nuvarande praxis.*

**Kommentar: MKB:n beaktade inte tillräckligt invånarnas åsikter, inte ens markägare kontaktades. Nu bör synpunkterna utredas.**

- *Svar: Samverkan och samråd med invånarna är en viktig del i utvecklandet av utredningsplanen. Invånare och andra intressegrupper kommer att ha möjlighet att ge synpunkter om de alternativ som beaktas samt deras effekter. Under utarbetandet av utredningsplanen kommer två allmänna informationsmöten att hållas, varav denna är den första. Det har också skett en omfattande förändring i lagstiftningen. Numera, när en utredningsplan kommer till påseende, informeras varje markägare om det per brev.*

**Fråga: Det finns ingen bebyggelse längs det östra brolinjealternativet. Det västra linjealternativet splittrar tomter som används för sommarboende. I det västra broalternativet är dessutom brovallen stor. Det östra broalternativet med anslutning direkt till berget är den rekommenderade lösningen.**

- *Svar: Vid utredningsplaneringen utreds båda alternativen och deras påverkan för markägare samt på miljö och natur.*

**Fråga: Vägen från Gammelboda till färjefästet är smalt och har inget utrymme för cykeltrafik och gångtrafik. En säkrare förbindelse behövs.**

- *Svar: Projektet bygger på ett statligt investeringsprogram för broar som ersätter korta färjelinjer. I den preliminära bedömningen av dessa projekt blev Skäldö det mest lönsamma broprojektet, så nu är målet att främja brons planberedskap. I detta projekt är det inte möjligt att utforma en gång- och cykelväg utanför planeringsområdet. Nylands NTM-central har behov för cirka 500 gång- och cykelvägar, som har prioriterats sinsemellan. Staden och detaljplaneringen kan bidra till en fortsättning av förbindelsen (mellan Skäldö och Ekenäs).*

**Kommentar: Om en bro görs måste gång-/cykelförbindelsen lösas för ett större område.**

- *Svar: Utredningsplanen beaktar gång/cykelförbindelsen endast på bron. Staden kan bidra till att förbindelsen fortsätter på annat håll.*

**Kommentar: Säkerheten är viktig. Trafiken på vägen ökar och har konsekvenser för trafiksäkerheten för både gång- och cykeltrafik. Konsekvensbedömningen och planeringen borde omfatta ett större område.**

*Svar: Konsekvensbedömningen täcker ett större område. Planeringsområdet är definierat.*

**Kommentar: Man kör med hög hastighet till färjan, för att inte missa den.**

- *Svar: Det gäller för vissa bilister.*

**Kommentar: Om det skulle vara säkrare för cykeltrafik, skulle cykeltrafiken öka.**

- *Svar: Detta är ofta fallet*



**Fråga: Varför kan man inte ändra färjan till en ny elfärja?**

- *Svar: Den nuvarande färjan kan elektrifieras. Enligt den nuvarande uppskattningen finns det inget behov av en annan eller större färja, men detta förklaras närmare i utredningsplanen.*

**Kommentar: Färjan borde användas effektivare. Man kunde öka kapaciteten, om färjan skulle gå oftare.**

- *Svar: Färjan fungerar redan utan tidtabell under rusningstid och åker oavbrutet.*

**Fråga: Är den drivande kraften att få förbindelsen mera kostnadseffektiv?**

- *Svar: Brolösningen siktar på att spara kostnader. I preliminära beräkningar har brobygget konstaterats vara samhällsekonomiskt lönsamt.*

**Fråga: Kan en bro vara billigare än en färja?**

- *Svar: En kostnads/nyttokalkyl görs i utredningsplanen. Enligt nuvarande beräkningar är värdet över 2. Om värdet är över 1 är projektet lönsamt.*

**Fråga: Beaktas tidsbesparingen i kalkylen?**

- *Svar: Det finns många delkriterier i analysen. Tiden beaktas i beräkningarna.*

**Fråga: Hur länge tar det innan brokostnaden är återbetald?**

- *Svar: Kalkylen ges ut på våren 2023. Enligt den föregående kalkylen var bronns återbetalningstid estimerad till 10 år. Hur värdet på tiden beräknas inverkar på kalkylen. Dessa kalkyler görs med samma metod för alla nationella projekt.*

**Fråga: Undersöks tunnelalternativet i utredningsplanen?**

- *Svar: Tunnelalternativet beaktas inte i samband med utarbetandet av utredningsplanen. År 2000 konstaterades att tunnelalternativet är för dyrt.*

**Kommentar: Turistföretaget Kopparö ger starkt stöd till bron. Husvagnar rör sig bättre på bron.**