

Nettikyselyn yhteenveto 5.3.2018

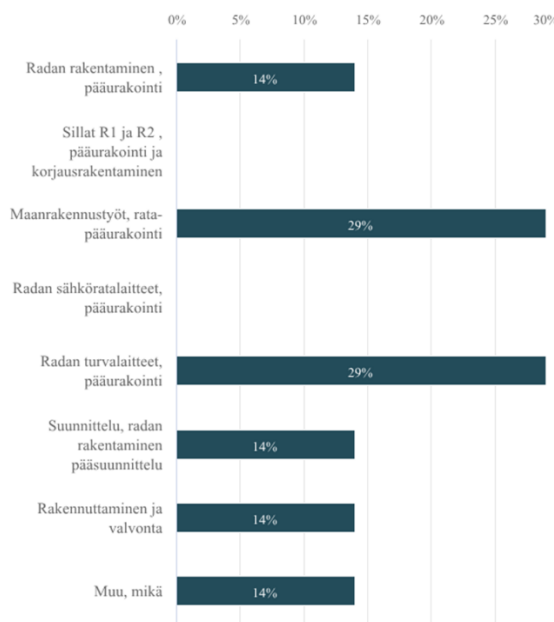
1.1. Vastaajan yhteystiedot

Vastaajien määrä: 7

Yritys / organisaatio	Yhteyshenkilön nimi	Yhteyshenkilön sähköposti
Oy Finnrock Ab	Juha Rytkönen	juha.rytkonen@finnrock.fi
Tärinämittaus Valtonen Oy	Jouni Valtonen	jouni.valtonen@tarinamittaus.fi
Rejlers Finland Oy	Kristian Uusitalo	kristian.uusitalo@rejlers.fi
Lännen Satamapalvelu Oy	Sami Lahtinen	sami.lahtinen@satamapalvelu.fi
Sjöblomin Kaivin Oy	Matts Sjöblom	mats.sjoblom@multi.fi
Siemens	Jari Jussila	jari.jussila@siemens.com
Mipro Oy	Suvi Hyyryläinen	suvi.hyyrylainen@mipro.fi

1.2. Yrityksen toimiala/palvelut

Vastaajien määrä: 7, valittujen vastausten lukumäärä: 8



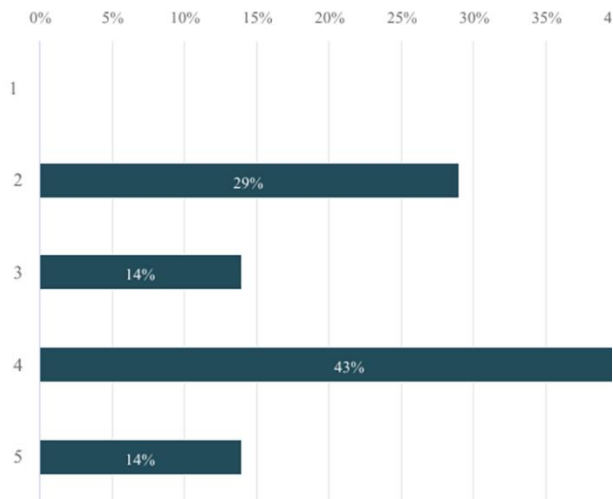
	N	Prosentti
Radan rakentaminen, pääurakointi	1	14,29%
Sillat R1 ja R2, pääurakointi ja korjausrakentaminen	0	0%
Maanrakennustyöt, rata-pääurakointi	2	28,57%
Radan sähköratalaitteet, pääurakointi	0	0%
Radan turvalaitteet, pääurakointi	2	28,57%
Suunnittelu, radan rakentaminen pääsuunnittelu	1	14,29%
Rakennuttaminen ja valvonta	1	14,29%
Muu, mikä	1	14,29%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suunnittelu, radan rakentaminen pääsuunnittelu	Suunnittelun apuna tärinämittauksia sekä toteutuksen jälkeen mahd. tärinämittaukset.

2.1 Hankintaohjelma (tauluille post-it lapuilla kiinnitetyt hankkeet) ja esitelty tausta-aineisto oli selkeä

Vastaajien määrä: 7



	N	Prosentti
1	0	0%
2	2	28,57%
3	1	14,28%
4	3	42,86%
5	1	14,29%

Keskiarvo
3,43

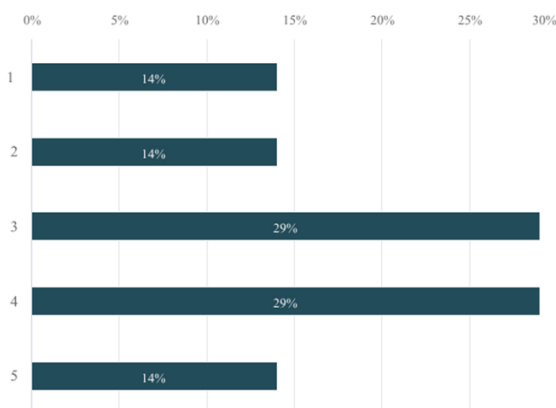
2.2 Miten hankintaohjelman ja tilaisuudessa esitellyn muun aineiston rakennetta tulisi tarkentaa?

Vastaajien määrä: 6

Vastaukset	
	Perinteinen slide show tai printattu aineisto jakoon.
	Kokonais hanke esim. 100 milj. € ja sen jälkeen ranskalaisilla viivoilla jakaisi työvaiheet, eli ylös päin laskien saisi hankkeen kokonaiskustannuksen selville Osa hankkeista oli sijoitettu alkamisaikaan ja osa valmistumisen ajankohtaan.
	Jakamalla taulukko suunnitteilla olevista töistä rahoituksen ehdoilla
	Rahoitusraamien vaikutus hankkeiden toteutuksen todennäköisyyteen.

2.3 Hankintaohjelman sisällön ja laajuuden kuvaus on riittävä yrityksen tarjoustoiminnan suunnittelemiseksi ja resurssien varaamiseksi

Vastaajien määrä: 7



	N	Prosentti
1	1	14,28%
2	1	14,29%
3	2	28,57%
4	2	28,57%
5	1	14,29%

Keskiarvo
3,14

2.4. Minkälaisina kokonaisuuksina esitetyt hankkeet tulisi mielestänne kilpailuttaa: Mitä kokonaisuuksia tulisi yhdistää suuremmiksi hankekokonaisuuksiksi ja/ tai mitä kokonaisuuksia tulisi pilkkoa pienemmiksi kokonaisuuksiksi?

Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Sähkörata- ja turvalaitetyöt olisi hyvää pitää omina erillisinä urakoina.
Mielestäni hankekokonaisuuksia pitäisi pilkkoa siten että myös pienemmillä toimijoilla olisi mahdollisuus ottaa osaa kilpailutuksiin. Toki on järkevää pitää isot yhtenevät kokonaisuudet isommassa paketissa, jolloin rakennuttaminenkin on loogisempaa eikä tarpeettomia urakkaraja katveita jää lisätöinä tilattaviksi
Pienemmät muutokset voisi niputtaa yhteen (esimerkiksi tiedossa olevat vaihteenvaihdot, niiden vaikutukset asetinlaitteeseen ja/tai liikenteenohjaukseen) ja näiden hankinta jo suunnitteluvaiheessa, jotta ehditään reagoida.

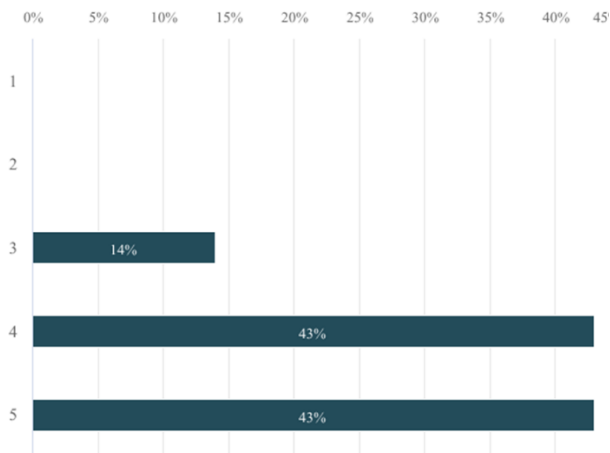
2.5 Muu palaute

Vastaajien määrä: 2

Vastaukset
Vuoropuhelut ovat hyviä ja varmaan kaikki hyötyvät. Hyvä avaus teiltä Kiitos
Ensimmäisellä kerralla esityksestä ei ehkä saanut kaikkea irti, mutta jatkossa osaa varautua paremmin.

3.1. Hankeohjelma on mielestämme kiinnostava

Vastaajien määrä: 7

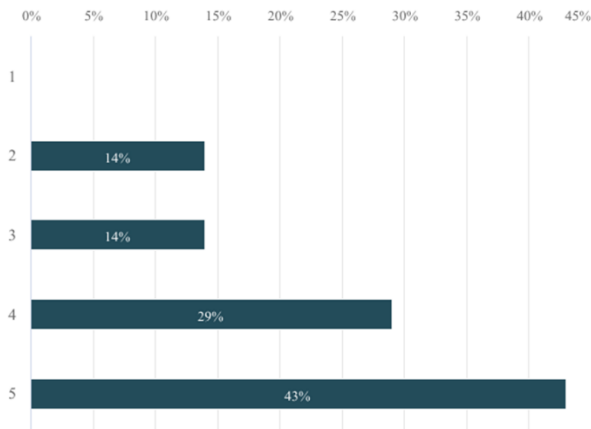


	N	Prosentti
1	0	0%
2	0	0%
3	1	14,28%
4	3	42,86%
5	3	42,86%

Keskiarvo
4,29

3.2. Olemme kiinnostuneet tarjoamaan hankeohjelmassa esitettyjä hankkeita esitetyllä toimintamallilla

Vastaajien määrä: 7



	N	Prosentti
1	0	0%
2	1	14,28%
3	1	14,29%
4	2	28,57%
5	3	42,86%

Keskiarvo
4,0

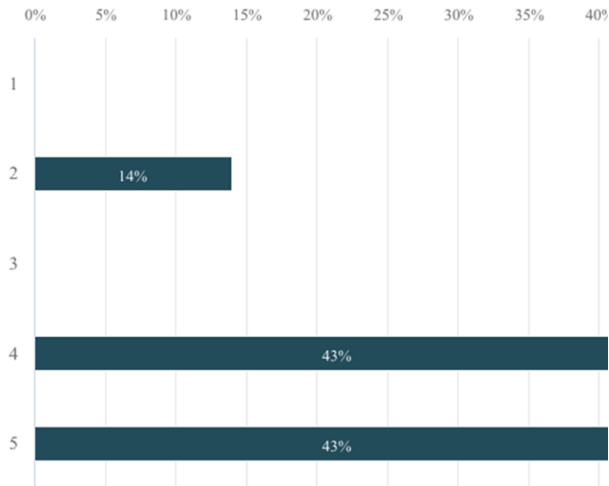
3.4. Muut mahdolliset kommentit

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Pidemmän aikavälin suunnitelmat (yli 2 vuotta) olisi myös hyvä olla tietoisuudessa.
Pienet työt voisi niputtaa yhteen isommaksi kokonaisuudeksi.

4.1 Koimme infotilaisuuden hyödylliseksi

Vastaajien määrä: 7



	N	Prosentti
1	0	0%
2	1	14,28%
3	0	0%
4	3	42,86%
5	3	42,86%

Keskiarvo
4,14

4.2. Muu palaute

Vastaajien määrä: 4

Vastaukset
Kiitos
Kiitos
Hyvä tilaisuus!
Tilaisuudessa sai hyvän yleiskäsityksen mitä myös muilla osa-alueilla tapahtuu.