



**Infra-alan toimijoille suunnattu esittely- ja keskustelutilaisuus- radan rakentaminen 13.2.2018**

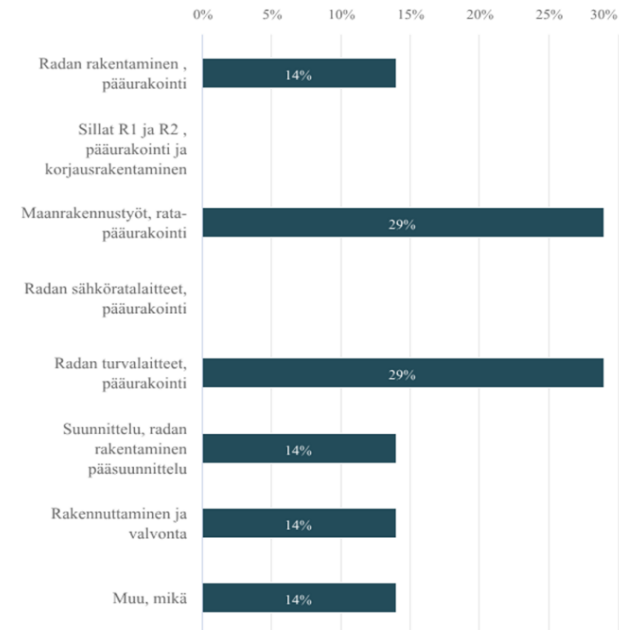
***Nettikyselyn yhteenveto 5.3.2018***

Liikennevirasto

# Vastaajien yhteystiedot

- Nettikyselyyn vastasi 7 yritystä, jotka tarjoavat palveluita kattavasti kolmelta eri urakoinnin tekniikkalajilta, ratasuunnittelusta sekä rakennuttamisesta

Yritys / Organisaatio	Yhteyshenkilö
Oy Finnrock Ab	Juha Rytönen
Tärinämittaus Valtonen Oy	Jouni Valtonen
Rejlers Finland Oy	Kristian Uusitalo
Lännen Satamapalvelu Oy	Sami Lahtinen
Sjöblomin Kaivin Oy	Matts Sjöblom
Siemens	Jari Jussila
Mipro Oy	Suvi Hyyryläinen

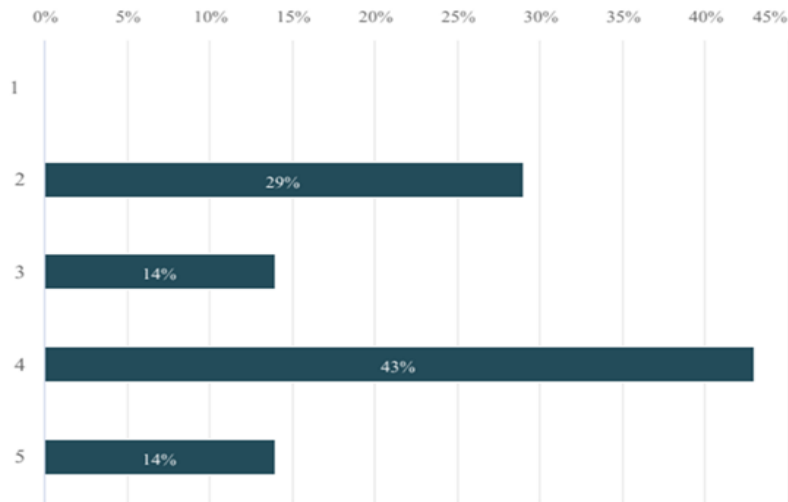


\*Muu, mikä = Tärinämittaukset

# Hankeohjelma koettiin melko selkeäksi ja pääosin riittäväksi tarjoustoiminnan suunnittelemiseen

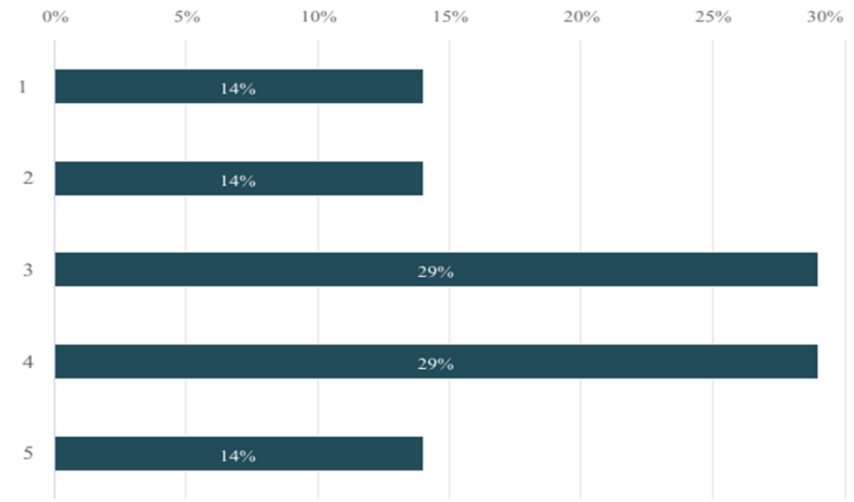
Hankeohjelma ja esitelty tausta-aineisto oli selkeä  
(1= täysin eri mieltä / 5= täysin samaa mieltä)

Vastaajia 7  
Keskiarvo 3,43



Hankeohjelman sisällön ja laajuuden kuvaus on riittävä  
yrityksenne tarjoustoiminnan suunnittelemiseksi ja  
resurssien varaamiseksi  
(1= täysin eri mieltä / 5= täysin samaa mieltä)

Vastaajia 7  
Keskiarvo 3,14



## Miten hankeohjelman ja tilaisuudessa esitellyn muun aineiston rakennetta tulisi tarkentaa?

- Esitysmuoto: Perinteinen slide show tai printattu aineisto jakoon
- Hankkeiden ryhmittely ja tarkempi aikataulutus
  - Kokonaishanke esim. 100 milj. € ja sen jälkeen ranskalaisilla viivoilla jakaisi työvaiheet, eli ylös päin laskien saisi hankkeen kokonaiskustannuksen selville
  - Osa hankkeista oli sijoitettu alkamisaikaan ja osa valmistumisen ajankohtaan.
- Pidemmän aikavälin suunnitelmat (yli 2 vuotta) olisi myös hyvä olla tietoisuudessa.
- Rahoituksen parempi huomioiminen esitystavassa
  - Jakamalla taulukko suunnitteilla olevista töistä rahoituksen ehdoilla
  - Rahoitusraamien vaikutus hankkeiden toteutuksen todennäköisyyteen

# Hankkeen osittelussa on mielipide-eroja

## **Pilkkominen pienempiin osiin (2 kpl)**

- Sähkörata- ja turvalaitetyöt olisi hyvää pitää omina erillisinä urakoina.
- Mielestäni hankekokonaisuuksia pitäisi pilkkoa siten että myös pienemmillä toimijoilla olisi mahdollisuus ottaa osaa kilpailutuksiin.

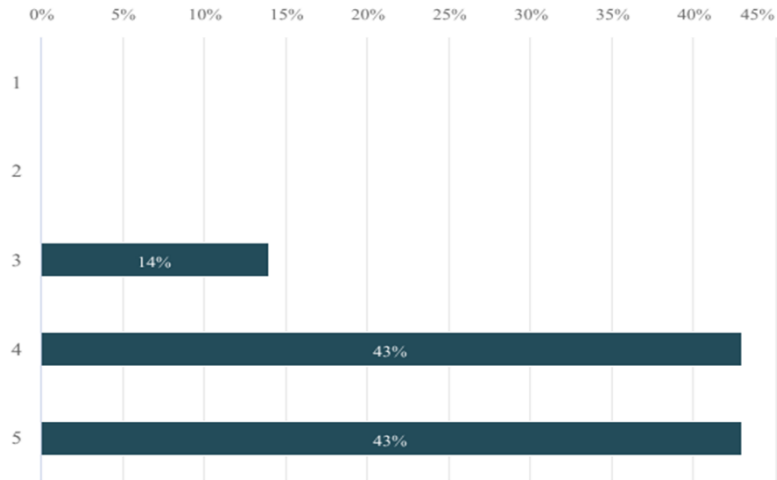
## **Suuremmat kokonaisuudet (3 kpl)**

- Pienemmät muutokset voisi niputtaa yhteen (esimerkiksi tiedossa olevat vaihtenvaihdot, niiden vaikutukset asetinlaitteeseen ja/tai liikenteenohjaukseen) ja näiden hankinta jo suunnitteluvaiheessa, jotta ehditään reagoida.
- Toki on järkevää pitää isot yhtenevät kokonaisuudet isommassa paketissa, jolloin rakennuttaminenkin on loogisempaa eikä tarpeettomia urakkaraja katveita jää lisätöinä tilattaviksi
- Pienet työt voisi niputtaa yhteen isommaksi kokonaisuudeksi (kohdassa muut kommentit)

# Hankeohjelma koettiin kiinnostavana ja tarjoushalukkuus on korkea

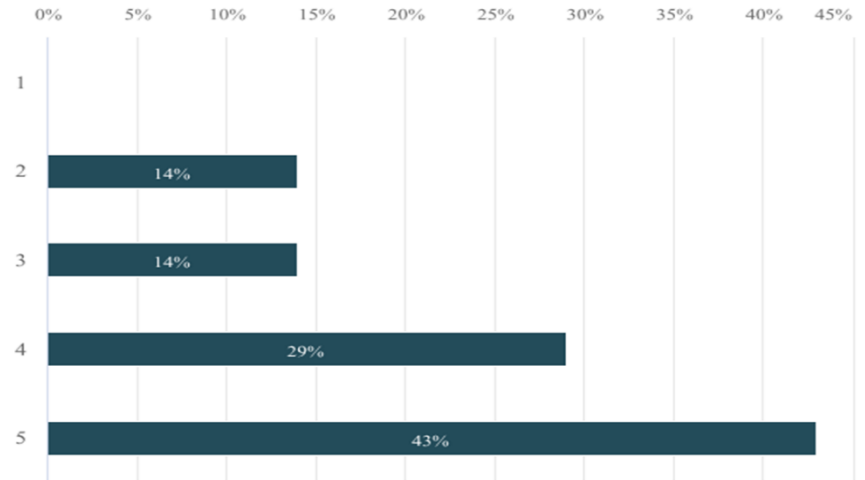
Hankeohjelma on mielestämme kiinnostava  
(1= täysin eri mieltä / 5= täysin samaa mieltä)

**Vastaajia 7**  
**Keskiarvo 4,29**



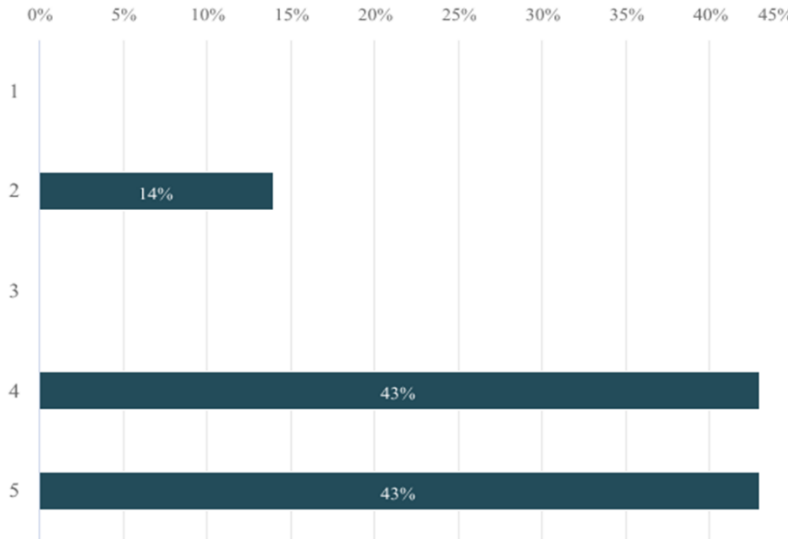
Olemme kiinnostuneet tarjoamaan hankeohjelmassa  
esitettyjä hankkeita esitetyllä toimintamallilla  
(1= täysin eri mieltä / 5= täysin samaa mieltä)

**Vastaajia 7**  
**Keskiarvo 4.00**



# Markkinainfo koettiin hyödylliseksi

Koimme markkinainfon / tämän kyselyn hyödylliseksi  
(1= täysin eri mieltä / 5= täysin samaa mieltä)



Vastaajia 7

Keskiarvo 4,14

## Palaute markkinainfotilaisuudesta

- *Kiitos (x2)*
- *Hyvä tilaisuus!*
- *Tilaisuudessa sai hyvän yleiskäsityksen mitä myös muilla osa-alueilla tapahtuu.*
- *Vuoropuhelut ovat hyviä ja varmaan kaikki hyötyvät. Hyvä avaus teiltä Kiitos*
- *Ensimmäisellä kerralla esityksestä ei ehkä saanut kaikkea irti, mutta jatkossa osaa varautua paremmin.*